

การศึกษาองค์ประกอบของระบบการประเมินการสอนของครูตามแนวคิดการประเมินแบบ
ร่วมมือร่วมพลัง สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน

A STUDY OF COMPONENTS OF AN INSTRUCTIONAL ASSESSMENT SYSTEM
ACCORDING TO A COLLABORATIVE EVALUATION APPROACH FOR PRIVATE
VOCATIONAL INSTITUTES.

กมลภพ แก้วศรี¹, ชัยวิชิต เชียงชนะ²,

สุรพันธ์ ต้นศรีวงษ์³, วิลาวลัย มาคุ้ม⁴

Kamonrapob Kaewsril¹, Chaiwichit Chianchana²,

Surapan Thansrivonk³, Wilawan Makhum⁴

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ¹, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ²,

คณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีจิตรลดา³, ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพคุรุสภา⁴

DoctorFox34@Gmail.com¹, Chaiwichitc@Kmutnb.ac.th²,

Surapan.tan@cdtc.ac.th³, Wilwan@Ksp.or.th⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาและประเมินระบบการประเมินการสอนของครู ตามแนวคิดการประเมินแบบร่วมมือร่วมพลัง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและครู ผลการวิจัยพบว่า การประเมินการสอนโดยครูประเมินตนเอง การประเมินการสอนโดยเพื่อนครูประเมิน การประเมินการสอนโดยคณะกรรมการประเมิน และการประเมินการสอนโดยผู้เรียนประเมิน พบว่าอยู่ในระดับดี

คำสำคัญ: การประเมินการสอน การประเมินแบบร่วมมือร่วมพลัง

ABSTRACT

The purpose of this experimental research was: to develop and assess system of teacher's & teaching based on the collaborative evaluation approach. The research Instruments were The Interview of Administrator and The Interview of teacher. The finding revealed that self assessment, peer assessment, committee assessment and student assessment were at a good level

Keyword: Instructional evaluation ; Collaborative evaluation

บทนำ

การจะพัฒนาคนให้เกิดความเจริญรุ่งเรือง และนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจำเป็นต้องพัฒนาคนให้มีความรู้ ความสามารถเสียก่อน การศึกษาจะทำให้เกิดการพัฒนา เมื่อคนมีความรู้ ก็สามารถพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าได้อย่างยั่งยืน พระราชบัญญัติสภาครู และ บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 เป็นกฎหมายที่บัญญัติถึงครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและทักษะอย่างสูงในการประกอบวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ การจัดการศึกษากำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและ ความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้คิดได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกให้เกิด การเรียนรู้และมีความรอบรู้ ทั้งนี้ครูและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุก เวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 12) [1]

เป็นที่รู้กันว่าคนเราเกิดมาต้องมีการศึกษาเรียนรู้ ตั้งแต่ชั้นอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา หรืออาชีวศึกษา ศึกษา ระดับปริญญาตรี โท เอก ซึ่งการที่จะพัฒนาคนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องนั้นบุคคลที่สำคัญที่สุดก็คือครู เพราะครูคือผู้ที่ให้ความรู้ ผู้ที่ถ่ายทอดความรู้

ผู้ที่ประสิทธิประสาทวิชาอบรมสั่งสอนความรู้ทั้งทางด้านทฤษฎี และด้านปฏิบัติ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างถ่องแท้ ซึ่งครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน และวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สนับสนุนและส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาเอกชนให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการเรียนการสอน ซึ่งปฏิบัติงานภายใต้พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 การบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนให้มีฐานะเป็นนิติบุคคลและมีคณะกรรมการบริหาร เพื่อทำหน้าที่บริหารและจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนให้มีความเป็นอิสระโดยมีการกำกับ ติดตาม การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐ นอกจากนี้เพื่อให้โรงเรียนเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยรัฐพร้อมสนับสนุนในด้านเงินอุดหนุน สิทธิประโยชน์อย่างอื่น รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนทางด้านวิชาการ ให้แก่สถานศึกษาเอกชน บทบาทของครูผู้สอน โดยการให้การศึกษามีคุณภาพแก่นักเรียน ให้ความรู้ทางวิชาชีพทั้งทางวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติ ตามหลักสูตร ในการจัดการเรียนการสอนให้สามารถบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรครูต้องแสดงบทบาทในการกระตุ้น แนะนำ ตลอดจนช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความเจริญงอกงามในทุกๆด้าน ซึ่งการที่ครูจะสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดำเนินไปถึงจุดหมายนั้นต้องอาศัยความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนเป็นสำคัญ

การที่จะรู้ว่าการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดนั้นจำเป็นต้องมีวิธีการประเมินผลการสอนของครู ทั้งนี้เพื่อที่ครูจะได้ทราบข้อบกพร่องของตนเองและนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขในงานสอนของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งนำผลการประเมินการสอนไปพิจารณาถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานด้วยสอดคล้องกับ บุญธรรม

กิจปริดาบริสุทธิ์ (2535) [2] ได้กล่าวว่าในการประเมินการสอนของครูนั้นเป็นสิ่งที่ควรคำนึงถึงได้แก่แหล่งข้อมูลของการประเมิน วิธีการประเมิน ตลอดจนเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยสิ่งต่างๆดังกล่าวมานี้ นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพของผลการประเมิน โดยเฉพาะเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจะต้องมีคุณภาพทั้งทางด้านความตรงและความเที่ยง อันเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ดีและมีคุณภาพ ประกอบกับปัญหาการประเมินการสอนของครูในปัจจุบัน ระบบยังไม่มีประเมินที่ชัดเจน ประกอบกับเกณฑ์ในการประเมินยังไม่ชัดเจน เพื่อให้การวิเคราะห์การประเมินการสอนของครูมีความชัดเจน ตามแนวทางการประเมินแบบร่วมมือรวมพลังเป็นปัจจุบันและเป็นไปตามเกณฑ์ที่จะพัฒนา ผู้วิจัยจึงได้จัดทำเครื่องมือสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเครื่องมือประเมินการสอนของครู เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการสอนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อพัฒนาระบบประเมินการสอนของครู ตามแนวทางการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง
- 2) เพื่อประเมินระบบการประเมินการสอนของครูตามแนวทางการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง

ขอบเขตของการวิจัย

ด้านประเมินการสอนของครูใช้ระบบการเรียนการสอนของโรเบิร์ต เกลเซอร์กับการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง คือ 1)วัตถุประสงค์การเรียนการสอน 2)พฤติกรรมผู้เรียนก่อนสอน 3)กระบวนการเรียนการสอน 4)การประเมินผลการเรียนการสอน และข้อมูลย้อนกลับ (ปรับปรุงการเรียนการสอน) โดยใช้ทฤษฎีการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง เลือกใช้ระบบการประเมินแบบ MCE model (Campos: 2008) [3] คือ ระบุเหตุการณ์, อธิบายถึงความคาดหวัง สร้างความมุ่งมั่นร่วมกัน การสื่อสารแบบเปิดเผยที่น่าเชื่อถือได้ ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ และแนะแนวทางที่ควรปฏิบัติตามกับ

กรอบการพัฒนาให้เกิดการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง ทัพย์ฉัมพร เกษโกมล (2545) [4] การพัฒนาให้องค์กรเกิดการประเมินแบบร่วมมือรวมพลังมี 4 ประการคือ 1. การสร้างความตระหนักในคุณค่าของการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง 2. การสนับสนุนให้เกิดการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง 3. การกำกับติดตามการประเมินแบบร่วมมือรวมพลังและ 4.การให้ข้อมูลป้อนกลับ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 3 แห่ง กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนาและหาประสิทธิภาพ คู่มือหลักสูตรการประเมินการสอนของครูตามแนวคิดการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง ประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายของการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระบบการประเมินการสอนของครู ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวน 10 โรงเรียน กลุ่มเป้าหมายนำหลักสูตรฝึกอบรมระบบการประเมินการสอนของครูไปทดลองใช้ (Try out) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวน 5 แห่ง กลุ่มเป้าหมาย ชี้นำไปใช้จริง (Implement) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 5 โรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย ชี้นติดตามผล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 3 โรงเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มเก็บข้อมูลภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ถึง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ

1. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร
2. แบบประเมินครูสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้
 - 2.1 แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าที่แสดงความเหมาะสมของระบบการประเมิน

การสอนของครู มี 5 ระดับ (Rating Scale) ในแต่ละรายการประเมินจะประกอบด้วยองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยมากกว่า 1 ตัวในแต่ละองค์ประกอบย่อยจะประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมิน 5 ระดับ ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดมีความหมายแตกต่างกัน

2.2 รายการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคือ

2.2.1 การประเมินการสอนโดยครูประเมิน

ตนเองจำนวน 13 ข้อ

2.2.2 การประเมินการสอนของครูโดย

เพื่อนครูประเมินจำนวน 9 ข้อ

2.2.3 การประเมินการสอนของครูโดย

คณะกรรมการประเมินจำนวน 27 ข้อ

2.2.4 ประเมินการสอนของครูโดยผู้เรียน

จำนวน 9 ข้อ

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการ

ประเมินการสอนของครูจำนวน 9 ข้อ

2.4 เกณฑ์น้ำหนักคะแนนของการสรุปผลการ

ประเมินการสอนของครูโดยผู้ประเมิน 4 ฝ่ายดังนี้

2.4.1 โดยครูประเมินตนเองร้อยละ 10

2.4.2 ประเมินโดยเพื่อนครูร้อยละ 20

2.4.3 ประเมินโดยคณะกรรมการร้อยละ 40

2.4.4 ประเมินโดยผู้เรียนร้อยละ 30

2.5 การตัดสินผลการประเมิน ผู้รับการ

ประเมินต้องได้รับการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี หรือ 3.51 ผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่าต้องเข้ารับการประเมินใหม่รอบสอง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินระบบการประเมินการสอนของครูใช้สถิติพื้นฐานได้แก่ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Item of Objective

Congruence) และการหาค่าความเชื่อมั่นใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการประเมินหลักการประเมินการสอนของครูแบบร่วมมือรวมพลังโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี 4.48

2. ผลการประเมินขั้นตอนการประเมินการสอนของครูแบบร่วมมือรวมพลังโดยผู้เชี่ยวชาญมี ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก 4.62

3. ผลการประเมินแบบประเมินการสอนของครูแบบร่วมมือรวมพลังโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก 4.67

4. ผลการนำระบบการประเมินการสอนของครูตามแนวคิดการประเมินแบบร่วมมือรวมพลังไปทดลองใช้ (Try Out) มีดังนี้

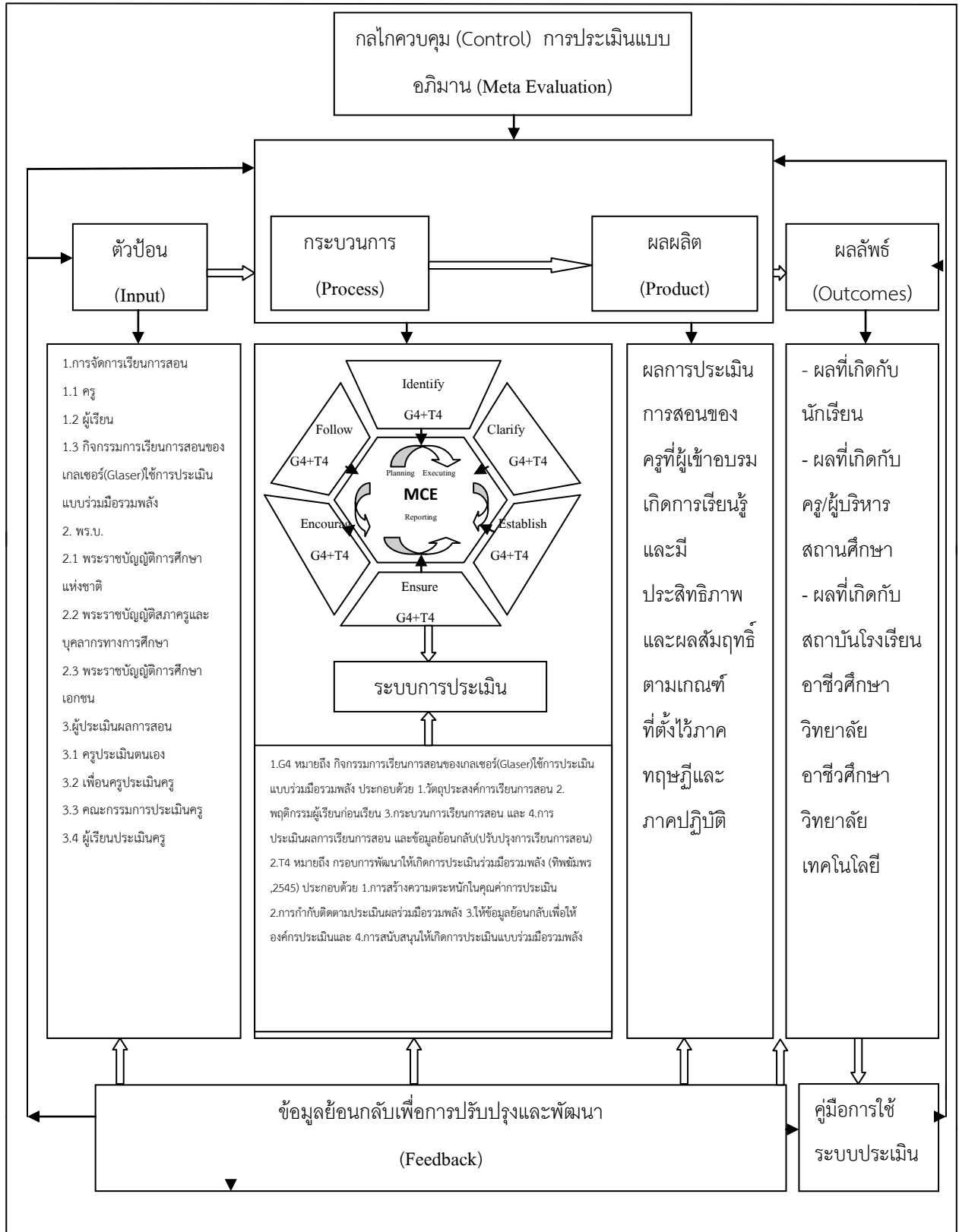
4.1 ด้านครูประเมินตนเอง ผลการประเมินการสอนของครูในภาพ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี 4.14 มีค่าความเชื่อมั่น 0.665

4.2 ด้านเพื่อนครูประเมิน ผลการประเมินการสอนของครูในภาพ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี 4.21 มีค่าความเชื่อมั่น 0.831

4.3 ด้านคณะกรรมการประเมิน ผลการประเมินการสอนของครูในภาพ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี 4.14 มีค่าความเชื่อมั่น 0.821

4.4 ด้านผู้เรียนประเมิน ผลการประเมินการสอนของครูในภาพ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี 3.93 มีค่าความเชื่อมั่น 0.829

4.5 ผลของความพึงพอใจต่อการประเมินการสอนของครูในภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี 3.96 มีค่าความเชื่อมั่น 0.863



แผนภูมิที่ 1 ระบบการประเมินการสอนของครู ตามแนวคิดการประเมินแบบร่วมมีอรรถพลัง (กมลภพ แก้วศรี: 2558) [5]

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินการสอนของครูในภาพรวมทั้งหมด

N	TW	FE	PE	TE	T	TOTAL	C
1	4.62	4.27	4.03	3.81	4.18	3.80	ดี
2	4.08	4.29	4.03	4.05	4.11	3.86	ดี
3	4.50	4.35	4.06	3.93	4.21	3.66	ดี
4	3.29	4.29	4.02	3.84	3.86	4.00	ดี
5	4.08	3.32	4.05	3.92	4.09	4.20	ดี
6	3.45	4.26	3.99	3.94	3.91	3.73	ดี
7	4.62	4.32	4.02	3.92	4.22	4.06	ดี
8	4.33	4.26	4.22	3.91	4.18	3.66	ดี
9	3.79	4.27	4.26	3.95	4.06	3.73	ดี
10	3.83	4.30	4.19	3.86	4.04	3.66	ดี
11	4.25	4.26	4.21	3.87	4.14	4.33	ดี
12	4.62	4.29	4.20	3.92	4.25	4.26	ดี
13	4.33	4.32	4.19	3.95	4.19	4.20	ดี
14	4.20	4.26	4.12	4.06	4.16	4.13	ดี
15	4.12	4.32	4.29	3.97	4.17	4.06	ดี
16	4.58	4.26	4.28	3.96	4.27	4.13	ดี
17	3.95	4.27	4.29	4.01	4.13	4.00	ดี
18	3.95	4.30	4.22	4.03	4.12	3.86	ดี
T.	4.14	4.28	4.14	3.93	4.12	3.96	ดี

หมายเหตุ N = คนที่ TW =ครูประเมินตนเอง FE= เพื่อนครูประเมิน PE=คณะกรรมการประเมิน TE= ผู้เรียนประเมิน T= ผลรวมคะแนนเฉลี่ย TOTAL ผลรวมคะแนนความพึงพอใจ C= เกณฑ์การประเมิน

จากค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์ความแม่นยำเชิงเนื้อหาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง ของครูคนที่ 1 ระหว่างแบบประเมินการสอนของครูโดยครูประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ย 4.14 แบบประเมินการสอนของครูโดยเพื่อนครูประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.28 แบบประเมินการสอนของครูโดยคณะกรรมการประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.14 แบบประเมินการสอนของครูโดยผู้เรียนประเมิน มีค่าเฉลี่ย 3.93 แบบประเมินการสอนของครูแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการประเมินการสอนของครูประเมิน มีค่าเฉลี่ย 3.96 แบบสรุปผลการประเมิน ตารางสรุปผลการประเมินการสอนของครูในภาพรวมทั้งหมด พบว่า จากการประเมินครูผู้สอนทั้งหมด 18 ท่านโดยใช้วิธีการประเมินทั้ง 4 แบบ ในภาพรวมทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.62 ในครูคนที่ 1, 7 และ 12 รองลงมาอยู่ในระดับดีมากมีค่าเฉลี่ย 4.58 ในครูคนที่ 16 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีครูที่มีคะแนนต่ำกว่า

ระดับดี หรือต่ำกว่า 3.51ในด้านครูประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.29 ในครูคนที่ 4 และ 3.45 ในครูคนที่ 6 เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมด ครูทั้ง 18 คนผ่านการประเมินในระดับดี คือ สูงกว่า 3.51

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจบางประการที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. ประเมินการสอนของครูโดยครูประเมินตนเอง ผลจากการ Try out พบว่าในการประเมินการสอนของครู 18 คนในภาพรวมมีครูที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับดีหรือต่ำกว่า 3.51 อยู่ 2 คนคือ 3.29 และ 3.49 เป็นเพราะครูประเมินตนเองต่ำกว่าความเป็นจริงในบางเรื่อง แต่จำเป็นที่ครูจะต้องประเมินตนเองก่อนให้ผู้อื่นเข้ามาประเมิน สอดคล้องกับแนวคิดของ Mclaughlin and Pfeifer (1988:218) [6] รวมทั้ง Simpson (2009) [7] กล่าวว่าครูควรจะเป็นผู้ประเมินตนเองเพื่อที่จะได้รู้จักตนเองมากยิ่งขึ้น

2. ประเมินการสอนของครูโดยเพื่อนครูประเมิน พบว่าในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4.28 ในรายข้อพบว่าครูสร้างสื่อการสอนโดยยึดหลักประหยัดและใช้งานได้จริง 3.83 สื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งจำเป็นที่จะให้กระบวนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ อารง บัวศรี(2542) [8] กล่าวสรุปได้ว่าสื่อการเรียนการสอนจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ ทศนคติ ตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอน

3. ประเมินการสอนโดยคณะกรรมการประเมินพบว่า ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี 4.14 ด้านเตรียมการสอน พบว่าการเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ตรงกับจุดประสงค์การสอน 3.66 ผู้ประเมินมองว่าครูเตรียมเครื่องมือวัดไม่ตรง ด้านผู้สอนที่มีต่อผู้เรียนก่อนสอน แบบสัมภาษณ์ภูมิหลังกับการสร้างความคุ้นเคยผู้เรียนก่อนสอน การทดสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนสอน 3.66และการประเมินผู้เรียนก่อนสอน ซึ่งครูส่วนมากยังขาดตรงจุดนี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ตู จงรัก (2545: บทคัดย่อ) [9] ได้ทำการศึกษาเรื่อง กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา วิธีการประเมินผล

การเรียนรู้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่าครูส่วนใหญ่ปฏิบัติไม่สอดคล้องกับหลักการประเมินการเรียนรู้ กล่าวคือครูไม่ตรวจสอบความรู้และทักษะพื้นฐานของนักเรียนก่อนสอนเนื้อหาหรือบทเรียนใหม่

4. ประเมินการสอนโดยผู้เรียนประเมินพบว่าในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี 3.93 ส่วนในด้านรายข้อพบว่าครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ 3.57 ผู้ประเมินพูดถึงประสิทธิภาพการสอนของครู ซึ่งสอดคล้องกับ ปานทิพย์ เรื่องอร่าม (2551) [10] มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการสอนที่ดีมีประสิทธิภาพควรประกอบด้วย จุดมุ่งหมายการสอน วิธีสอน จิตวิทยาผู้สอน สื่อการสอนและการวัดผล

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้มีการศึกษาในส่วนของสถาบันอาชีวศึกษาของรัฐบาลจะได้นำมาเปรียบเทียบกัน

2. การประเมินการสอนของครูนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการประเมินการสอนของครูในระดับอื่น ๆ นอกเหนือจากสถานศึกษาอาชีวศึกษาแต่ควรจะมีการทำวิจัยในส่วนของ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และ การศึกษาในระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยด้วย

เอกสารอ้างอิง

[1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546.**

[2] บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์. (2535). **การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน.** ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

[3] Rodriguez-Campos,L. (2008). **Evaluation Collaborative: un modelo paso a paso paraEvaluador (Collaborative evaluation; a step-by-step model for the evaluator).** Tamarac FL: Llumina Press.

[4] ทิพย์ฉ่มพร เกษโกมล. (2545). **การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา**

พยาบาลตามแนวคิดการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิตสาขาวัตและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.

[5] กมลภพ แก้วศรี. (2558). **การพัฒนาระบบการประเมินการสอนของครูตามแนวคิดการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน.คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.** บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.

[6] McLaughlin, P.A. (1988) **The rediscovery of Ceratopagurus Yokoya and a new genus for Pagurus pierceiPagurus piercei Wass (Deca-poda, Paguroidea, Paguridae).** Crustaceana 55, 257–267.

[7] Simpson, Tommy (2009) **Stanley Paul: 1966]. Cycling is My Life.** London: Yellow Jersey Press.

[8] อ่าง บัวศรี. (2542). **ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและการพัฒนา.** กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา

[9] ตู๋ จงรัก. (2545). **กระบวนการวัดผลประเมินผล การเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาศึกษาในกรณีปฏิรูปการศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม มหาสารคาม .

[10] ปานทิพย์ เรื่องอร่าม. (2551). **ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ วิทยาเขตไทรกึ่งวง.** กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.