

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
THE FACTORS AFFECTING THE DECISION MAKING REGARDING HIGHER EDUCATION
FOR CHILDREN IN THE UPPER NORTHEASTERN REGION

นิรนาท เสนาจันทร¹, ภัทรภร กิณิพันธ์², นงนุช ไชยผาสุ³, สัมฤทธิ์ ศิริคะเนรัตน์⁴, ดากาญ์นดา อัญมมาลา⁵, มาลีรัตน์ สามี⁶

Neeranart Senachan¹, Patharaphorn Kiniphan², Nongnuch Chaipasuk³, Samrith Sirikanerat⁴,

Dakanda Arunmala⁵, Maleerat Saphio⁶

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ¹⁻⁶

North Eastern University¹⁻⁶

neeranart.see@neu.ac.th¹

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสำรวจสภาพปัจจุบันของปัจจัยภูมิหลัง ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารของผู้ปกครอง ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในการทดสอบสมมติฐานและพัฒนากล้องที่มีย่อยสำคัญ ผลวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของปัจจัยภูมิหลังของผู้ปกครอง พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัยผ่านทางเว็บไซต์ ส่วนใหญ่ไม่รู้จักตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการเลือกเรียนมหาวิทยาลัยเอกชนในเรื่องหลักสูตรที่เปิดสอน 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน

ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่สำคัญมีจำนวน 5 ปัจจัย ปัจจัยทั้ง 5 มีค่าเป็นบวก ได้แก่ 1) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Factor loading = .889) โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 79 2) ด้านคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิต (Factor loading = .861) 3) โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 74.1 ด้านนวัตกรรมหลักสูตร (Factor loading = .806) โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 64.9 4) ด้านอาจารย์ผู้สอน (Factor loading = .796) และ โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 63.3 และ 5) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Factor loading = .789) โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 62.3 และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันที่ได้พัฒนาขึ้น มีความกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ คือ ค่า chi-square = 259.662 P-value = .067 CMIN/DF = 1.144 RMSEA = .019 RMR = .091 CFI = .998 GFI = .953 และ AGFI = .933

คำสำคัญ : ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเอกชน, การตัดสินใจเรียนมหาวิทยาลัยเอกชน, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

Abstract

The objectives of this research were: 1) to survey the current condition of the background factor of the parents, the channel to get the information in the upper northeastern. 2) to analyze the factors affecting the parents' decision to choose the college for their children in northeastern region. The statistics used in this study were percentage, mean, standard deviation and confirmatory factor analysis to test the hypothesis and develop the component significantly.

The results found that 1) the current condition of the background factor of the parents most were female. The channel to get information from the university was from the website of the university. Most of them did not recognize the logo of the university. Most of parents focused on the private university according to their courses. 2) there were 5 positive factors affecting the decision to choose the college for the children including 1) place, equipment and facilities (Factor loading = .889) the variance was 79% 2) the quality of the students and graduates (Factor loading = .861) the variance was 74.1% 3) the innovation courses (Factor loading = .806) the variance was 64.9% 4) the lecturers (Factor loading = .796) the variance was 63.3% and 5) the social responsibility (Factor loading = .789) the variance was 62.3%. The confirmatory factor analysis harmony with of element model and empirical data were chi-square = 259.662 P-value = .067 CMIN/DF = 1.144 RMSEA = .019 RMR = .091 CFI = .998 GFI = .953 และ AGFI = .933

Keywords: the private university image, the decision to study in private university, upper northeastern region

บทนำ

รัฐบาลได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนทุกคนหันมาใส่ใจในเรื่องการศึกษาเพราะถือเป็นพื้นฐานแห่งความสำเร็จในชีวิต การปฏิรูปการศึกษาไทยได้ดำเนินมากกว่า 8 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 โดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่างพยายามพัฒนาและดำเนินการปฏิรูปการศึกษาไทยอย่างมาก ซึ่งการจะพัฒนาการศึกษาไทยจะประสบความสำเร็จได้ในสภาพยุคที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้ จำเป็นต้องมีการวางแผนและดำเนินการในเชิงรุกพร้อมด้วยหมายความถึง การให้ความสำคัญกับการคาดการณ์แนวโน้มอนาคตทางด้านการศึกษาเพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการศึกษาไทยให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง และใช้ประโยชน์สูงสุดจากแนวโน้มอนาคตที่จะมาถึงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันในด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม

(จิตติมา พัดโบก, 2555) ทั้งนี้ประเทศไทยเรานั้นมีมหาวิทยาลัยอยู่มากมาย ซึ่งมหาวิทยาลัยในประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยของภาครัฐและเอกชนรวมทั้งหมด จำนวน 171 สถาบัน โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ จำนวน 31 สถาบัน ภาคใต้ จำนวน 22 สถาบัน ภาคตะวันออก จำนวน 7 สถาบัน ภาคกลาง จำนวน 79 สถาบัน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 32 สถาบัน (สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง) ซึ่งหลักสูตรที่เปิดสอนของแต่ละสถาบันอาจมีความเหมือนหรือคล้ายกันเพื่อต้องการรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้เกิดการแข่งขันทางการศึกษาดมมาในแต่ละสถาบันจะมีการใช้กลยุทธ์ต่างๆ เพื่อรับผู้เรียนเข้าศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายและแผนการรับ ในขณะที่เดียวกันก็เปิดโอกาสและทางเลือกให้แก่ผู้เรียนมากขึ้นเช่นกัน (ธัญกร ช่วยทุกข์เพื่อน, 2558)

ปัจจุบันในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนมีการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาขึ้นมากมายโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชน ทำให้สมภาวะการแข่งขันของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยมีอัตราที่สูงขึ้น โดยหลักสูตรที่เปิดสอนของแต่ละสถาบันอาจมีความเหมือนหรือคล้ายกันเพื่อต้องการรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ การเปิดเสรีทางการศึกษาทำให้เกิดการขยายตัวอย่างรวดเร็วของสถานศึกษาและการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผู้เรียนอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างจำนวนประชากรส่งผลกระทบต่อสถาบันการศึกษาต้องปรับกลยุทธ์ในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตร การเรียน การสอน คุณภาพอาจารย์ การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการ การเพิ่มผลงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อพัฒนาสังคมและเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ และยังคงความเข้มแข็งเอกลักษณ์ของตนไว้เพื่อสร้างชื่อเสียงและคุณภาพให้กับสถาบัน (นุชนารถ อินทโรจน์ และคณะ, 2553) อนึ่ง การสร้างตราสินค้ามีผลต่อการดำเนินงานมหาวิทยาลัย หากสถาบันใดมีตราสินค้าที่ดี ประชาชนจะเกิดความไว้วางใจ ศรัทธา ยอมรับ การสร้างตราสินค้าในระดับมหาวิทยาลัยนั้นมีความสำคัญต่อปฏิบัติการตอบสนองของบุคคล โดยเฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาและมหาวิทยาลัย นั่นคือ ผู้ปกครอง ถ้าผู้ปกครองมีการรับรู้ตราสินค้าไปในทางบวกก็จะเป็นผลดีกับมหาวิทยาลัย แต่ในทางกลับกัน ถ้าผู้ปกครองมีการรับรู้ตราสินค้าในทางลบก็

จะเกิดผลเสียกับองค์กรได้ (พรทิพย์ วรกิจโกศพร, 2545: 37) การสร้างตราสินค้าที่ดีจึงเป็นสิ่งที่คุณสมบัติสามารถสร้างขึ้นได้ โดยใช้หลักการและวิธีการที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าและมีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น ในด้านธุรกิจ (commercial) ภาพลักษณ์ในด้านนี้ถือว่าเป็น การเพิ่มคุณค่า (value creation) ที่มีกับผลิตภัณฑ์ องค์กร หน่วยงาน สถาบัน ซึ่งเป็นผลประโยชน์เชิงจิตวิทยา (psychological) ที่อยู่ในตัวสินค้า กล่าวอีกนัยหนึ่ง ในเชิงธุรกิจภาพลักษณ์เป็นเครื่องมือสร้างคุณค่าเพิ่ม (value creation) เช่นมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชนต่างเป็นสถาบันที่ให้การศึกษา การอบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้เท่ากัน แต่ความรู้สึกด้านจิตใจของผู้ปกครองและนักศึกษาแตกต่างกันอย่างชัดเจน (อภิชาติ พุกสวัสดิ์, 2556 : 36-38)

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงเล็งเห็นถึงเรื่องของการประชาสัมพันธ์ที่จะส่งผลต่อภาพลักษณ์และการรับรู้ต่อตราสินค้าโดยผ่านมุมมองจากผู้ปกครองที่จะส่งผลทำให้มีการตัดสินใจในการเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยเอกชน โดยศึกษาในเรื่องช่องทางทางการรับข้อมูลข่าวสาร การรู้จักตราสินค้า ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยผลการศึกษาครั้งนี้สามารถนำมาในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานและการสร้างแผนการตลาดสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อสำรวจสภาพปัจจุบันของปัจจัยภูมิหลัง ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารของผู้ปกครอง ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

สมมติฐานของการวิจัย

1. (H1) ปัจจัยด้านคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิตมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
2. (H2) ปัจจัยด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
3. (H3) ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่อสังคมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
4. (H4) ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
5. (H5) ปัจจัยด้านนวัตกรรมหลักสูตรมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

วิธีการดำเนินงานวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้ปกครองที่มีบุตรกำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ครอบคลุมพื้นที่ 12 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดอุดร จังหวัดหนองคาย จังหวัดเลย จังหวัดสกลนคร จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดนครพนม จังหวัดบึงกาฬ หนองบัวลำภู และจังหวัดร้อยเอ็ด

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองที่มีบุตรกำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ครอบคลุมพื้นที่ 12 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดอุดร จังหวัดหนองคาย จังหวัดเลย จังหวัด

สกลนคร จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครพนม จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดร้อยเอ็ด โดยที่ไม่ทราบจำนวนประชากรที่ชัดเจนผู้วิจัยจึงใช้สูตร ของ W.G.cochran ได้ขนาดตัวอย่าง = 384.16 ตัวอย่าง

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองทั้งหมด 400 ราย ใช้การสุ่มตัวอย่างโดยใช้หลักความน่าจะเป็นในการสุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและแบ่งเขตจังหวัดเป็น 12 จังหวัด และกำหนดโควตาในการเก็บข้อมูลจังหวัดละ 34 ราย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามลิเคิร์ตสเกล ซึ่งแสดงถึงระดับความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถาม มี 5 ระดับ จากการทดสอบแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ไม่ต่ำกว่า 0.70 ขึ้นไปจึงเป็นแบบสอบถามที่มีความน่าเชื่อถือซึ่งหากอยู่ในระดับนี้ส่วนใหญ่จะพบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอย่างมีนัยสำคัญ (สุวิมล ติรภานนท์, 2550) ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นของประเด็นคำถามของแบบสอบถาม พบว่า ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบอัลฟา (Alpha-reliability Coefficient) ของแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนรวมทั้งฉบับเป็น 0.943

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทำการวิเคราะห์เพื่ออธิบายหรือสรุปลักษณะของตัวอย่าง

3.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis) เพื่อยืนยันความสอดคล้องผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และทำการวิเคราะห์หาค่าน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป AMOS

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อตรวจสอบสภาพปัจจุบันของปัจจัยภูมิหลัง ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร ของผู้ปกครอง ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และ 2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้ผลสรุปดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัยที่ 1 ผลสำรวจสภาพปัจจุบันของปัจจัยภูมิหลัง ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร ของผู้ปกครอง ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1. ผลวิเคราะห์ข้อมูลวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัยผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการเลือกเรียนมหาวิทยาลัยเอกชนในเรื่องหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นปัจจัยสำคัญลำดับที่ 1 รองลงมาได้แก่ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรเป็นปัจจัยสำคัญลำดับที่ 2 และระยะเวลาเดินทาง เป็นปัจจัยสำคัญลำดับที่ 3

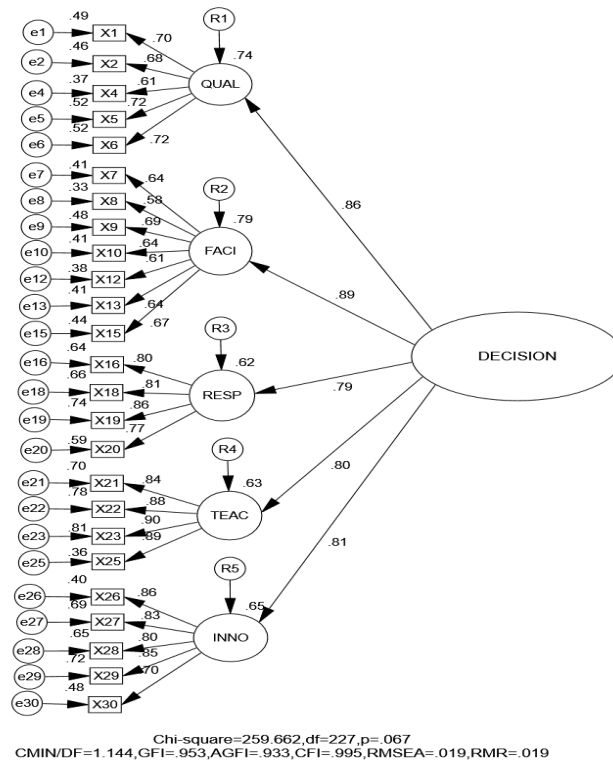
วัตถุประสงค์การวิจัยที่ 2 ผลวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ผลวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ในแต่ละปัจจัยของการพิจารณาทดสอบความกลมกลืนของโมเดลแบบข้อมูลเชิงประจักษ์และประเมินความกลมกลืนของผลลัพธ์ในส่วนประกอบที่สำคัญของโมเดลพบว่า ค่าสถิติที่คำนวณได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าสถิติที่คำนวณได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ดัชนีความกลมกลืน	ค่าที่แสดงความสอดคล้อง	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล
Evaluating the Data-Model Fit	สอดคล้อง	
1. p-value	.05 < $p \leq 1.00$.067
2. CMIN/df	$0 < \chi^2 / df \leq 2$	1.144
3. RMSEA	$0 < RMSEA \leq .05$.019
4. GFI	.90 < GFI ≤ 1.00	.953
5. AGFI	.90 < GFI ≤ 1.00	.933

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลานมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาว่าดัชนีความกลมกลืน ดังนี้ ค่า chi-square (χ^2) มีค่าเท่ากับ 259.662 ค่า P-value (ค่าระดับความน่าจะเป็นของไคสแควร์) มีค่าเท่ากับ .067 ค่าไคสแควร์ต่อค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (χ^2 / df) หรือค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ มีค่าเท่ากับ 1.144 ค่า RMSEA (ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน) มีค่าเท่ากับ .019 ค่า RMR = .091 ค่า CFI (ดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์) มีค่าเท่ากับ .998 ค่า GFI (ค่าดัชนีระดับความสอดคล้อง) มีค่าเท่ากับ .953 และ ค่า AGFI (ค่าดัชนีระดับความสอดคล้องปรับแก้แล้ว) มีค่าเท่ากับ .933 ต่างผ่านเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ สามารถสรุปได้ว่า โมเดลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลานมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยแสดงได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของโมเดลการวัดปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน
 ที่มา: จากการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติขั้นสูง (AMOS)

ตารางที่ 2 แสดงผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
	B	S.E.	Beta	
ด้านคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิต(QUAL)	1.000		.861***	.741
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก(FACI)	1.082	.099	.889***	.790
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (RESP)	1.006	.093	.789***	.623
ด้านอาจารย์ผู้สอน (TEAC)	1.170	.103	.796***	.633
ด้านนวัตกรรมหลักสูตร (INNO)	.841	.083	.806***	.649

***P < 0.001

จากตารางที่ 2 สามารถอธิบายแต่ละองค์ประกอบได้ดังนี้

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิต 2) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก 3) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม 4) ด้านอาจารย์ผู้สอน และ 5) ด้านนวัตกรรมหลักสูตร น้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดทั้ง 5 มีค่าเป็นบวก โดยตัวชี้วัดด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (FACI) มีความสำคัญมากที่สุด (Factor loading = .889) มีความผันแปรร่วมกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ร้อยละ 79.0 รองลงมาได้แก่ ด้านคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิต(QUAL) (Factor loading = .861) มีความผันแปรร่วมกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ร้อยละ 74.1 ด้านนวัตกรรมหลักสูตร (INNO)(Factor loading = .806) มีความผันแปรร่วมกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ร้อยละ 64.9 ด้านอาจารย์ผู้สอน(TEAC)(Factor loading = .796) มีความผันแปรร่วมกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ร้อยละ 63.3 และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (RESP)(Factor loading = .789) มีความผันแปรร่วมกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ร้อยละ 62.3 ตัวแปรทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติ (P < .001)

ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน สรุปได้ดังตาราง

ตารางที่ 3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ข้อ	สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
1	คุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิตมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	ยอมรับ
2	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	ยอมรับ
3	ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	ยอมรับ
4	ด้านอาจารย์ผู้สอนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	ยอมรับ
5	ด้านนวัตกรรมหลักสูตรมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	ยอมรับ

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มีประเด็นสำคัญที่จะอภิปราย ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิตมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยด้านคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิต (QUAL) มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน แสดงให้เห็นว่าปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญโดยเรียงลำดับความสำคัญ ประกอบด้วย นักศึกษาที่จบการศึกษาเป็นที่ยอมรับของสังคม บัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน นักศึกษา/บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ นักศึกษา/บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม และนักศึกษา/บัณฑิตมีทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งตรงกับแนวคิดทางจิตวิทยาของมาสโลว์ ที่ว่าด้วยเรื่องความต้องการของมนุษย์ที่มีความต้องการได้รับการยอมรับนับถือจากสังคมภายนอกเป็นแรงจูงใจให้เกิดความเชื่อมั่นในการศึกษาและการประกอบอาชีพ สำหรับข้อค้นพบเรื่องนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Holloway et al.(2008) ที่ระบุว่า อาชีพที่ดี มีหน้ามิตทางสังคม มีความมุ่งมั่น มีมุมมองที่ดีต่อโรงเรียน ต้องการให้บุตรหลานเข้าเรียนเพื่อประกอบอาชีพที่มุ่งหวัง ส่งผลในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ยังมีอีกหลายปัจจัยจากตัวของนักเรียนเองที่มีผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัย เช่นด้านทัศนคติของนักเรียนเองที่มีต่อการให้คุณค่าของการศึกษา ทัศนคติต่อความมั่นคงและก้าวหน้า และทัศนคติต่อเกียรติยศ ชื่อเสียง ด้านการรับรู้ศักยภาพของตนเอง และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งนักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะมีการตั้งเป้าหมายในการศึกษา ทำให้เกิดแรงบันดาลใจและพยายามหาวิธีที่จะไปถึงจุดหมาย มีความมุ่งมั่นเพื่อให้ตนเองประสบความสำเร็จทางการศึกษา ดลฤดี สุวรรณศรี (2550) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Yusof et al., (2012) พบว่าคุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ความมุ่งมั่นในความเป็นเลิศทางวิชาการ คุณภาพในการเรียนการสอนที่ดี ความพร้อมของโปรแกรมวิชาที่มีความสำคัญต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (FACI) มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน แสดงให้เห็นว่าปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญโดยเรียงลำดับความสำคัญ ประกอบด้วย มีเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ค่าเทอม ค่าบำรุงการศึกษามหาวิทยาลัยอยู่ใกล้ชุมชน มีห้องสมุดที่ให้บริการค้นคว้าความรู้ มีสนามกีฬา/ศูนย์กีฬาสำหรับออกกำลังกาย มีร้านจำหน่ายอาหารไว้บริการให้กับนักศึกษา และอาคารสถานที่สวยงาม บรรยากาศดี ย่อมแสดงให้เห็นว่าปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเอกชนนั้นต้องเน้นในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ อาจเนื่องจากการมองว่าเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนต้องมีสิ่งเหล่านี้ มีศักยภาพในการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยใช้ในการเรียนการสอน เช่น จัดทาสื่อ ตราต่าง ๆ ในการเรียน จัดให้มีศูนย์คอมพิวเตอร์ที่สามารถรองรับในด้านการเรียนได้อย่างเพียงพอ มีห้องสมุดในการค้นคว้าหาข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งถือได้ว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญ ถึงจะเป็นปัจจัยที่ดึงดูดให้มี นักศึกษาต่างชาติให้ความสำคัญกับด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา โดยค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร ไม่ว่าจะอยู่ในเรื่องของค่าเทอม ค่าบำรุงมีความเหมาะสมกับหลักสูตร มีการผ่อนชำระค่าเรียน และมีทุนการศึกษาให้นักศึกษาต่างชาติ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปวิณ พงษ์โอภาส และคณะ (2555) พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีของนักเรียนมัธยมตอนปลายจังหวัดลพบุรี คือ อาคารสถานที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน ปัจจุบันภายในมหาวิทยาลัยมี อาคารสถานที่สำหรับการเรียนการสอนที่ดี

และทันสมัยเพื่อรองรับความต้องการของนักศึกษาอย่างทั่วถึง ซึ่งนักศึกษาได้รับความสะดวกสบายในการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย เพราะด้วยพื้นที่กว้างขวาง ประกอบด้วยอาคารเรียนและศูนย์วิจัยต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังมีสิ่งอำนวยความสะดวกอีกมากมาย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ฐณาพัชร วรรณศัพท์ และคณะ พบว่า กลยุทธ์ด้านสถานที่ ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อกลยุทธ์ด้านสถานที่มากที่สุดคือ ความสะดวกในการเดินทาง กลยุทธ์ด้านส่งเสริมการตลาด ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการศึกษาและการผ่อนชำระค่าหน่วยกิตและกลยุทธ์ด้านราคา ซึ่งมีปัจจัยสำคัญได้แก่ ค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิวิมล แสนเมือง(2554) พบว่า ปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความสำคัญต่อการเลือกมหาวิทยาลัยในระดับมาก หมายถึงนักเรียนให้ความสำคัญอย่างมากเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านชื่อเสียง คุณภาพ

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่อสังคมมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ผลจากการวิเคราะห์ พบว่าปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (RESP) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน แสดงให้เห็นว่าปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญโดยเรียงลำดับความสำคัญประกอบไปด้วย มหาวิทยาลัยสร้างคุณภาพชีวิตให้แก่ชุมชนและสังคม สถาบันการศึกษาสร้างความภาคภูมิใจแก่ชุมชนและสังคม มหาวิทยาลัยทำประโยชน์ให้แก่ชุมชนและสังคม และเป็นที่ยังพาทาทางวิชาการให้แก่ชุมชนและสังคม สำหรับข้อค้นพบเรื่องนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ และยังสอดคล้องกับเสาวภา เมืองแก่น และคณะ (2561) ที่พบว่าความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเอกชนไทยเกิดจากการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศตามภารกิจหลักของการอุดมศึกษา ทั้งด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน (TEAC) มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน แสดงให้เห็นว่าปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญโดยเรียงลำดับความสำคัญ ประกอบไปด้วย อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี อาจารย์ผู้สอนมีจิตวิญญาณความเป็นครู อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์สูง และอาจารย์ผู้สอนมีอัธยาศัยและน่านับถือ สำหรับข้อค้นพบเรื่องนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑามาศ สามดี (2553) ที่พบว่า ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของครู และความเอาใจใส่ดูแลนักเรียนของครู เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้ปกครองใช้ในการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนให้บุตรหลาน ส่วนงานวิจัยของเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557) พบว่า การบริโภคสินค้าในยุคปัจจุบันผู้บริโภคจะพิจารณาคุณภาพสินค้าเป็นหลัก อับสร บุขผา (2555) พบว่า ปัจจัยทางด้านบุคคล ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และมีคุณภาพ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณ์ บุตรเนียน จุไร โชคประสิทธิ์ และอรสา จรุงธรรม (2554) ที่พบว่า หนึ่งในปัจจัยที่สำคัญที่ผู้ปกครองเลือกสถานศึกษาคือ ครูดูแลนักเรียนด้วยความรักห่วงใยและเอาใจใส่เท่าเทียมกัน

สมมติฐานที่ 5 ปัจจัยด้านนวัตกรรมหลักสูตรมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านนวัตกรรมหลักสูตร (INNO) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน แสดงให้เห็นว่าปัจจัยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญโดยเรียงลำดับความสำคัญ ประกอบไปด้วย มีเครือข่ายทางการศึกษากับสถาบันที่มีชื่อเสียง มหาวิทยาลัยมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ใช้การจัดการสมัยใหม่ในการบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และหลักสูตรมีความทันสมัย ปัจจุบันในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษา

จนถึงระดับอุดมศึกษานั้น ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรมากที่สุด โดยเห็นได้จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียน และจัดการศึกษาให้มี (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557) โดยสอดคล้องกับ พลฤกษ์ ไพรสานทวัฒน์กุล (2552). พบว่า ด้านหลักสูตรที่เปิดสอน ด้านคุณภาพบัณฑิต และด้านชื่อเสียงของคณาจารย์ผู้สอน ซึ่งเรียงลำดับตามคะแนนสูงสุด

ข้อเสนอแนะ

1. จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิต ปัจจัยด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านนวัตกรรมหลักสูตร ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาให้กับบุตรหลาน ดังนั้นถ้ามหาวิทยาลัยต้องการให้ผู้ปกครองเลือกสถาบันของตน สามารถดำเนินการได้โดยการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ถึงสภาพแวดล้อมทางวิชาการในมหาวิทยาลัย เช่น การมีสาขาวิชาที่เปิดสอนหลากหลาย การที่บัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องการของตลาดแรงงาน เป็นมหาวิทยาลัยทำประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม เป็นที่พึ่งพาทางวิชาการให้แก่ชุมชนและสังคม มีเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย มีอาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และมีเครือข่ายทางการศึกษากับสถาบันที่มีชื่อเสียง
2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรจะมีการวิจัยเชิงสำรวจของทางการสื่อสารและเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงผู้ปกครอง ทั้งนี้เพื่อทราบประสิทธิผลในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

- ฤกษ์ บุตรเนียน, จุไร โชคประสิทธิ์; และ อรสา จรุงธรรม. (2554). *ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2557). *ข้อเสนอทฤษฎีใหม่ทิศทางการตลาดในทศวรรษหน้า*. สืบค้นวันที่ 6 ธันวาคม 2560, จาก <http://www.bangkokbiznews.com/>
- จิตติมา พัดโปก. (2555). *การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตจังหวัดพิษณุโลก*.
- จุฑามาศ สามดี. (2553). *ความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 (วิทยานิพนธ์ สาขาการบริการการศึกษา)*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพัชร์ รรพงศ์พัชร์; และคณะ. (2560). *องค์ประกอบของกระบวนการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพและปริมณฑล. การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการการจัดการวิชาการ 2015: วิจัยเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจชุมชนสู่ประชาคมอาเซียน.”*
- ดลฤดี สุวรรณศรี. (2550). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ทั่วประเทศ*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชันยการ ช่วยทุกข์เพื่อน. (2558). *การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนใน ระดับอุดมศึกษาที่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี*. *สุทธิปริทัศน์*. 29(90): 259.
- นุชนารถ อินทโรจน์; และคณะ. (2553). *ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในทัศนะประชาชนจังหวัด*. ปทุมธานี: สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

- บริเวณ พงษ์ไอนาส, และคณะ. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย อำเภอเมือง จังหวัดตปบุรี. วารสารการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง. 5(1).
- พรทิพย์ วรกิจโกศกพร. (2545). การวิจัยเพื่อการประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พลกฤษณ์ ไพรสานต์วณิชกุล. (2552). ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรีตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานประกอบการ. สืบค้นเมื่อ 25 พฤษภาคม 2560, จาก http://www.east.spu.ac.th/journal/booksearch/upload/251-P12-20_pholkris.pdf.
- ศศิวิมล แสนเมือง. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งใจเลือกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักเรียนที่มีผลการเรียนดีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. สืบค้นเมื่อ 25 พฤษภาคม 2560, จาก <http://sutir.sut.ac.th:8080/sutir/bitstream/123456789/4379/2/fulltext.pdf>.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2557). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ*. สืบค้นเมื่อ 12 พฤศจิกายน 2560. จาก <http://www.mua.go.th/users/tcf-hed/>
- เสนาภา เมื่อแก่น; และคณะ. (2561, พฤษภาคม-สิงหาคม). องค์ประกอบของการจัดการองค์การแห่งความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเอกชนไทย. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี*. 12(28): 328-341.
- อภิรักษ์ พุกสวัสดิ์. (2556). *การประชาสัมพันธ์เพื่อการสร้างภาพลักษณ์*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัสน์ บุญผ. (2555). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะเศรษฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. สืบค้นเมื่อ 12 มกราคม 2561, จาก <http://library.cmu.ac.th/faculty/econ>
- Holloway, S. D., Yamamoto, Y., Suzuki, s., & Mindnich, J.D. (2008). Determinants of Parental Involvement in Early Schooling: Evidence from Japan, *Early Childhood Research & Practice*, 10(1): 1-10.
- Yusof, J. M., Musa, R., & Putit, L. (2012). Applying importance-Performance Analysis (IPA) on University Image Attributes, *GSTF Business Review*, 2(1): 111-116.

Translated Thai References

- Bubpha, A. (2012). *Factors influencing the decision to study in the Faculty of Economics in Chiangmai University*. Retrieved 12 January 2018, from <http://library.cmu.ac.th/faculty/econ> (in Thai)
- Bunnian K, Chokprasit C., and Charoontham A. (2011). *The factors in Choosing to study in Private Vocational Schools*. Thesis Master of Education, Graduate school, Valaya Alongkom Rajabhat University. (in Thai)
- Charoenwongsak, K. (2013). *The Proposed for the New Direction of the Market in the Next Decade*. Retrieved on December 6 2017, from <http://www.bangkokbiznews.com/>.(in Thai)
- Chuaytukpuen, T. (2015). The Study of Factors Affecting to the Decision to study in the Higher Education at Durakij Pandit University of undergraduate students. *Sutthiparithat*. 29(90): 259. (in Thai)
- Intharot N. et al. (2010). *The Rajamangala University of Technology in the view of people in Pathum Thani province*. The office of the president, Rajamangala University of Technology. Thanyaburi. (in Thai)
- Muangkaen, S. et al. (2018). High performance on organizational management of private universities in thailand. *Journal of Thonburi University*. 12(28): 328-341. (in Thai)

- Patbok, C. (2013). *A Study of Factors influencing the Decision to Study a Bachelor's degree in Naresuan University of Mattayomsuksa 6 students in Phitsanulok province.* (in Thai)
- Phaisanwanitchakul, P. (2009). *The image of Sripathum University Chonburi campus base on the Perception of the Enterprise.* Retrieved 25 May 2017 from http://www.east.spu.ac.th/journal/booksearch/upload/251-P12-20_pholkris.pdf. (in Thai)
- Pongopas, P. (2012). *Factor Affecting High School Student's Decision on Study at Thepsatri Rajabhat University, Mueng Disrdtict, Lopburi Province. Management Journal Faculty of Management Science Lampang Rajabhat University.* 2012. (in Thai)
- Puksawat, A. (2013). *Public relations for the image.* Bangkok: Chulalongkom University. (in Thai)
- Samdee, J. (2010). *The Needs of Parents in early Childhood Education of School Administrators. Chanthaburi Educational Service area 2 (thesis of educational services).* Chonburi: Burapha University. (in Thai)
- Sanmuang, S. (2011). *The Factors affecting intention to select Suranaree University of Technology students with good academic performance in lower northeast.* Retrieved 25 May 2017 from <http://sutir.sut.ac.th:8080/sutir/bitstream/123456789/4379/2/fulltext.pdf> (in Thai)
- Suwannasi, D. (2007). *Factors affecting the Decision to study in the Higher Education of secondary school of Mattayomsuksa 6 students across the country. Master's thesis. Faculty of Social Sciences, Srinakharinwirot University (Prasammit).* (in Thai)
- The Commission on higher education. (2014). *The National Qualifications Framework of higher education.* Retrieved 12 November 2017, from <http://www.mua.go.th/users/tcf-hed/> (in Thai)
- Worakitpokatorn, P. (2002). *Research for Public Relations.* Bangkok: Thammasat University. (in Thai)
- Worapongpat, N; et al. (2017). *The Composition of the Decision-making process to Study in Higher Education: A Case Study of Private Universities in Bangkok and surrounding areas. The National Conference " Management science academic 2015: Research to create an economic community to the ASEAN community."* (in Thai)