

# การศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์

## ทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

ปีการศึกษา 2552

### *A Study of Problems and Obstacles Affecting Low Achievement Students of South-East Asia University in The Academic Year 2009*

สุมาลี รามัญ

สาขาวิชาการเงิน

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

Sumalee.sau@gmail.com

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ปีการศึกษา 2552 โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและอุปสรรค ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่ม ด้านการจัดการศึกษา ด้านการรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ และด้านความรับผิดชอบต่อการเรียน ตลอดจนศึกษาการเปรียบเทียบนักศึกษามีคุณลักษณะแตกต่างกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาเฉพาะนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ หลักสูตรปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 และหลักสูตรปริญญาตรี ต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) ไม่ถึง 2.00 จำนวน 261 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาและอุปสรรคเป็นรายคู่โดยใช้สถิติทดสอบแบบที (t-test) และสถิติทดสอบแบบเอฟ (F-test) การทดสอบมากกว่า 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้คือ 0.05

ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำส่วนใหญ่เป็นเพศชายที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยมีผลการเรียนอยู่ระหว่าง 1.76 - 2.00 ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 15,000 บาท/เดือน ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาผู้ยากจนเพื่อการศึกษา และได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากครอบครัวอีกส่วนหนึ่ง ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำด้านการจัดการศึกษา และด้านความรับผิดชอบต่อการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่าด้านการจัดการศึกษามีจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนมากเกินไป นักศึกษาไม่ชอบการจัดรายวิชาใน โปรแกรมการศึกษาของแต่ละภาคการศึกษา และนักศึกษาคาดอิสระในการเลือกรายวิชาลงทะเบียน ส่วนด้านความรับผิดชอบต่อการเรียนเมื่อนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ไม่กล้าปรึกษากับอาจารย์ในชั้นเรียน นักศึกษารู้สึกเบื่อหน่าย ง่วงนอนในเวลาเรียน และไม่ยอมมีสมาธิในการเรียน

จากการศึกษาการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เมื่อจำแนกตามด้านพบว่าจำแนกตามเพศ คณะวิชา ผลการเรียน รายได้ และผู้รับผิดชอบทางการเงิน พบว่าทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนการจำแนกตามหลักสูตรนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี มีปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน สูงกว่านักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง และการจำแนกตามชั้นปี นักศึกษาที่เรียนเกินชั้นปีที่ 4 มีปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน สูงกว่านักศึกษาที่เรียนชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญ

## Abstract

*The objectives of this research are to study underlying problems and obstacles affecting low achievement students of South-East Asia University in the academic year 2009. The study covered the relationships of problems and obstacles in the relationship with friends, educational management, perception of teaching behaviors, learning accountability, and comparison of students' different qualities towards learning achievement.*

*The research employed sample group of Bachelor's degree programs students in the Faculties of Business Administration, Engineering, Arts and Sciences, and Law of the second, third, and fourth years, and of the second year students enrolled in a two-year continuing program. The research was conducted by distributing questionnaires to a total of 261 students who earned a GPA below 2.00. Statistics analyses of employed percentage, mean, and standard deviation; while the comparisons of differences of problems and obstacles between two sample groups were a paired t-test, and an F-test. The SPSS package program was used to analyze statistical data with a statistical significance at the .05 level.*

*The results of the research revealed that students with low achievement were mostly second-year male students with GPA's between 1.76 and 2.00. It also indicated that families of students had an average monthly income below 15,000 baht. Majority of the students availed a student-loan program to augment the financial support given by their families.*

*The analytical results of the relationships between problems and obstacles affecting low achievement students were associated with causes arising from a circle lack of learning accountability too many students in the classroom lack of learning concentration and feeling fear to interact with their academic advisors.*

*The comparative results showed that the problems and obstacles occurring in separate domains on gender, faculty where they belonged, GPA, and students, family income were significantly indifferent. When considered on four domains, the field of studies and courses, especially the fourth year students on the four-year program, encountered difficulties on their scholastic performance than those students taking the two-year continuing courses.*

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 24 กล่าวถึงการจัดกระบวนการเรียนรู้ไว้ตอนหนึ่งว่าให้สถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2542: 13)

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ใช้ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 หมวด 5 มาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการศึกษาให้มีการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกกระดับ และทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

ในทางปฏิบัติการจัดการกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวทำได้ค่อนข้างยากเพราะว่าผู้เรียนแต่ละคนมีความสนใจและมีความถนัดแตกต่างกัน อีกทั้งมีสิ่งท้าทายใหม่ ๆ ที่มีผลกระทบต่อการศึกษาอยู่ตลอดเวลา เช่น เกมส์ สถานบันเทิง และการเลียนแบบการบริโภคสินค้าฟุ่มเฟือย เป็นต้น ปัญหาต่างๆ รุกเข้ามาสู่ชีวิตมนุษย์ ทำให้ต้องแก้ปัญหาอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะปัญหาทางการศึกษาของกลุ่มนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ ซึ่งในแต่ละสถาบันจะพบกับปัญหานี้มาก กลุ่มคนเหล่านี้ถือว่าเป็นทรัพยากรส่วนหนึ่งของประเทศที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมืองของประเทศให้เจริญก้าวหน้าแต่กลุ่มคนเหล่านี้กลับไม่สามารถออกไปรับใช้สังคมได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเพราะต้องเผชิญกับปัญหาในระหว่างการศึกษาทำให้การเรียนไม่บรรลุผลสำเร็จ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน ดังนั้นสถาบันการศึกษา อาจารย์ผู้สอน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงต้องร่วมกันพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ที่มี

ระดับค่าคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์กำหนด (2.00) เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยและคณะวิชานำมาปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น เพื่อลดปัญหาการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบนักศึกษามีคุณลักษณะแตกต่างกันกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและอุปสรรค ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่ม ด้านการจัดการศึกษา ด้านการรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ และด้านความรับผิดชอบต่อการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

### ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เป็นการศึกษาโดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร วารสาร อินเทอร์เน็ต วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา ประกอบด้วย คณะวิชา ประเภทนักศึกษา ฐานะทางการเงิน ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบจำแนกเป็น 4 ด้านคือ 1) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในกลุ่ม 2) ด้านการจัดการศึกษา 3) ด้านการรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์และ 4) ด้านความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักศึกษาโดยมีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้การศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

## 2. ขอบเขตด้านประชากร

การศึกษาการวิจัยครั้งนี้ ทำการศึกษานักศึกษา หลักสูตรปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 และหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) ไม่ถึง 2.00 จำนวน 752 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้คณะวิชาเป็นตัวแบ่งชั้น (Strata) และนักศึกษาเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) ได้นักศึกษาที่พบสภาพทั้งหมดจำนวน 261 คน

## ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคต่างๆ นำมาเป็นข้อเสนอแนะแก่คณะวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ เพื่อให้มีความเข้าใจนักศึกษาและนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาในการจัดการด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสม
2. ผลของการศึกษาจะช่วยให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่อาจารย์ผู้สอน หัวหน้าสาขาวิชาและคณบดี นำมาปรับปรุงแก้ไขวิธีการระบบการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
3. ผลการศึกษจะทำให้มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ได้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรคทางการเงินของนักศึกษาเพื่อจะนำมาใช้ในแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บค่าลงทะเบียน
4. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันปัญหาความล่าช้าในการศึกษาและป้องกันการสูญเปล่าทางการศึกษาอันเกิดจากนักศึกษาริเรียนไม่สามารถสำเร็จตามหลักสูตรได้

## สรุปผลการวิจัย

จากการสำรวจนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ หลักสูตรปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ที่มี เกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) ไม่ถึง 2.00 จำนวน 261 คน และทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เพศชาย ชั้นปีที่ 2 จำนวน 125 คน ผลการเรียนอยู่ระหว่าง 1.76 - 2.00 จำนวน 161 คน ครอบครัวยังมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท/เดือน จำนวน 105 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 216 คน และเป็นนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากผู้ปกครองและกู้ยืมกองทุนเพื่อการศึกษา

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาใน 4 ด้าน คือ

2.1 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับเพื่อน ปัญหาที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่เพื่อนมีผลต่อการเรียน โดยนักศึกษารู้สึกขาดความมั่นใจในการเรียนเมื่อขาดเพื่อน และนักศึกษาไม่มีการทบทวนบทเรียนหลังจากการเรียนกับเพื่อน

2.2 ด้านการจัดการศึกษา มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการจัดการสอนในแต่ละรายวิชา มีจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนมากเกินไป นักศึกษาไม่ชอบการจัดการรายวิชาในโปรแกรมของแต่ละภาคการศึกษา และนักศึกษาคาดอิสระในการเลือกรายวิชาลงทะเบียน

2.3 ด้านสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เมื่อนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนในชั้นเรียน นักศึกษาไม่กล้าปรึกษาอาจารย์ อาจารย์ตอบข้อซักถามของนักศึกษาไม่ตรงประเด็น และไม่มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนอย่างสม่ำเสมอ

2.4 ด้านความรับผิดชอบต่อการเรียนมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษารู้สึกเบื่อหน่าย ง่วงนอนในเวลาเรียน ไม่ค่อยมีสมาธิในการเรียน และไม่เข้าพบอาจารย์ผู้สอนเมื่อไม่เข้าใจ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษาด้วยกัน เพื่อน ด้านการจัดการศึกษา ด้านสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และด้านความรับผิดชอบต่อการเรียน

3.1 จำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 จำแนกตามคณะวิชา พบว่านักศึกษาที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 จำแนกตามหลักสูตร พบว่านักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 จำแนกตามชั้นปี พบว่านักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 จำแนกตามผลการเรียน พบว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.6 จำแนกตามรายได้ พบว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.7 จำแนกตามผู้รับผิดชอบทางการเงิน พบว่านักศึกษาที่มีผู้รับผิดชอบทางการเงินต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน ระหว่างนักศึกษาที่มีผู้รับผิดชอบทางการเงินต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีผู้ปกครองเป็นผู้รับผิดชอบทางการเงิน มีปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำด้านสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน สูงกว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุนฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.1 ด้านการจัดการศึกษาระหว่างนักศึกษาที่มีผู้รับผิดชอบทางการเงินต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีผู้ปกครองเป็นผู้รับผิดชอบทางการเงิน มีปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำด้านการจัดการศึกษา สูงกว่านักศึกษาที่รับผิดชอบทางการเงินด้วยตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสูงกว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ด้านความรับผิดชอบต่อการเรียน ระหว่างนักศึกษาที่มีผู้รับผิดชอบทางการเงินต่างกัน พบว่านักศึกษาที่มีผู้ปกครองเป็นผู้รับผิดชอบทางการเงิน มีปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำด้านการจัดการศึกษาสูงกว่านักศึกษาที่รับผิดชอบทางการเงินด้วยตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## อภิปรายผล

ประเด็นสำคัญที่ได้พบจากการวิจัยในเรื่องนี้ ผู้วิจัยจะได้นำมาอภิปรายเพื่อสรุปเป็นข้อยุติให้ทราบถึงข้อเท็จจริง โดยนำเอาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิงได้ 4 ข้อ ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับเพื่อน จากผลการวิจัยพบว่า เพื่อนมีผลต่อการเรียนของนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทีพวรรณ (ทีพวรรณ กมลพัฒนานันท์, 2543: 22) พบว่าเพื่อนเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากนักศึกษาใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับเพื่อนดังนั้นเพื่อนจึงมีอิทธิพลอย่างมาก นักศึกษาต้องปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน เพราะกลุ่มเพื่อนให้ความมั่นใจและยอมรับในพฤติกรรมของเขา ทำให้มีความสบายใจ มีความสุขและกลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลให้นักศึกษามีความเชื่อ และมีพฤติกรรมไปตามลักษณะกลุ่มที่เขายึดอยู่และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเพื่อนจึงมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนของนักศึกษา

2. การจัดการศึกษา พบว่าปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำด้านการจัดการศึกษามีจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนมีมากเกินไป นักศึกษาไม่ชอบ

การจัดวิชาในโปรแกรมของแต่ละภาคการศึกษาและนักศึกษาขาดอิสระในการเลือกวิชาลงทะเบียนตามหมวดวิชาต่างๆ

3. สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของทิพวรรณ (ทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์, 2543: 21) ที่พบว่าอาจารย์ที่มีความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรมาก นักศึกษาจะสามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ได้สูงและมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียนของนักศึกษา เมื่อนักศึกษามีความศรัทธาในตัวอาจารย์จะช่วยให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน การมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนจะทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น โดยทั่วไป นักศึกษาจะชอบพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนที่เป็นกันเอง ทำให้กล้าสอบถามปัญหาที่ไม่เข้าใจทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน

4. ความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักศึกษาส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการเรียนอันเนื่องมาจากตัวนักศึกษาก่อน ทำให้ไม่สามารถบรรลุถึงจุดหมายที่ตั้งไว้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุรัตน์ (สุรัตน์ เตียวเจริญ, 2543: 10-11) กล่าวคือการปรับตัวของนักศึกษามีความสำคัญมาก เนื่องจากระบบการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยมีความแตกต่างจากการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา เพราะระบบการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยต้องฝึกให้นักศึกษาเป็นผู้มีความรับผิดชอบมากยิ่งขึ้น นักศึกษาต้องรับผิดชอบเข้าชั้นเรียน ศึกษาคนคว่ำเพิ่มเติม ทำแบบฝึกหัดหรือรายงานต่างๆ ด้วยตนเอง

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ปีการศึกษา 2552 ผลการวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัดอยู่มาก โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำไม่เข้าเรียนจึงไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปควรเก็บข้อมูลด้วยระบบออนไลน์โดยกำหนดให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ

ต้องตอบแบบสอบถามก่อนการลงทะเบียน จึงจะสามารถลงทะเบียนได้จะทำให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง

1.2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับเพื่อน ด้านการจัดการศึกษาด้านการรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ และความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักศึกษามีผลกระทบต่อให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ผู้วิจัยจึงเสนอว่าควรนำผลจากวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในการจัดการด้านการเรียนการสอนต่อไปเพื่อลดปัญหานักศึกษาที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ปีการศึกษา 2552 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการให้เหมาะสมกับผู้เรียนดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยแยกตามคณะวิชา

2.2 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำโดยเปรียบเทียบกับนักศึกษาในสถาบันอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยเอกชนหรือมหาวิทยาลัยของรัฐ

## เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- [2] กัลยา วาณิชย์บัญชา (2542). การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for WINDOWS. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [3] เกศสุดา รัชฎาวิชญกุล. (2544) ศึกษาปัจจัยทางด้านจิตวิทยาและภูมิหลังทางสังคมมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปีที่ 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

- [4] “9 คุยกับนักวิจัยไทยคดีศึกษา ชาตินิยมและการแบ่ง  
 ขั้วตรงข้าม ผลงานอันไพศาลของแบบเรียนไทย”  
 ประชาไท. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก  
[http://www.prachatai.com/05web/th/home/page2.php?mod=mod\\_ptcms&ContentID=3762&SystemModuleKey=HighlightNews&System\\_Session\\_Language=Thai](http://www.prachatai.com/05web/th/home/page2.php?mod=mod_ptcms&ContentID=3762&SystemModuleKey=HighlightNews&System_Session_Language=Thai) สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2550.
- [5] จุฬาลักษณ์ ปรึกษากุล. (2541). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผล  
 การเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะสังคมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [6] ฉัตรปวีณ์ จรัสวารวัฒน์. (2550). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อ  
 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1  
 ในมหาวิทยาลัยหัวเลี้ยวเฉลิมพระเกียรติ**.  
 สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยหัวเลี้ยวเฉลิมพระ  
 เกียรติ.
- [7] ชนะกัย สวัสดิพงษ์. (2546). **ปัจจัยที่มีผลต่อการ  
 สำเร็จการศึกษาของนักเรียนวิทยาลัยเทคนิคสัน  
 กำแพง**. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [8] ทบวงมหาวิทยาลัย. (2540). **แผนพัฒนาการศึกษา  
 ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 - 2544)**.  
 กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- [9] ทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์. (2543). **การศึกษาปัจจัย  
 ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
 นักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**. กรุงเทพฯ:  
 สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต  
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [10] ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). **การวิจัยและวิเคราะห์  
 ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS**. กรุงเทพฯ:  
 บิวทีเนสตาร์แอนดีตี.
- [11] นภภรณ์ จันทร์ศัพท์. (2548). **ความสัมพันธ์  
 ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการ  
 เรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์**.  
 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- [12] \_\_\_\_\_ (2549). **การวิเคราะห์ตัวแปรที่  
 สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จากนักศึกษา  
 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์**. กรุงเทพฯ :  
 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- [13] นฤมล คงขุนเทียน. (2545). **ปัจจัยที่มีผลต่อ  
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามการรับรู้ของนักศึกษา  
 ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่มี  
 แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำ**. เชียงใหม่:  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [14] บุญชม ศรีสะอาด (2537). **การวิจัยเบื้องต้นการ  
 พัฒนาการสอน**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- [15] ปรัชญา เวสารัชช. (2545). **ชุดฝึกอบรม: หลักการ  
 จัดการศึกษา**. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก  
<http://suthep.cru.in.th>
- [16] พรศรี พุทธานนท์. (2550). **ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ  
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น  
 มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลการเรียนต่ำ  
 โรงเรียนแม่แตง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่**.  
 เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [17] พิมพ์ รัตนขมภู (2550). **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 รายวิชาวิชาเศรษฐศาสตร์ เรื่องการคลังสาธารณะ  
 โดยระบบ e-learning โปรแกรม Moodle ของ  
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนฟากกวี  
 วิทยาคม อ.เมือง จ.พะเยา**. พะเยา: โรงเรียนฟาก  
 กวีวิทยาคม.
- [18] ไพศาล หวังพานิช. (2536). **การวัดผลทางการ  
 ศึกษา**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- [19] ฟุอาดี เต็นเบ็น (2550). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่องการวาดภาพด้วยโปรแกรมเพนต์ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. สตูล: โรงเรียนบ้านป่าฝาง.
- [20] ภพ เลหาไพบูลย์ (2542). แนวการสอนวิทยาศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- [21] มงคล สิทธิหล่อ. (2545). การจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดเชียงราย. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [22] มัลลิกา เวสประทุม. (2548). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับบทเรียนทางอินเทอร์เน็ตและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา: กรณีศึกษาวิชาการวิเคราะห์เชิงปริมาณทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ: คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม.
- [23] วรณี โสมประยูร. (2537). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- [24] วาสนา ประवालพุกษ์ และคณะ (2543). ระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนระดับอุดมศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- [25] วิโรจน์ สารรัตน์. (2542). การบริหารหลักสูตร ทฤษฎีและประเด็นทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธ์.
- [26] วิไล ตั้งจิตสมคิด. (2544). การศึกษาและความเป็นครูไทย. กรุงเทพฯ : โอ.เอส พรินต์ติ้ง เฮ้าส์.
- [27] ศ.ศิวรักษ์. (2545). ปรัชญาการศึกษา. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.
- [28] สมคิด บางโม. (2538). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- [29] สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2537). รวมบทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [30] สวางศรี พรสุวรรณและคณะ.(2546). การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- [31] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- [32] สำเนาวี ขจรศิลป์. (2538). มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [33] สุบิน หินแปง. (2550). การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตเชียงใหม่. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [34] สุรัตน์ เตียวเจริญ. (2543). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [35] อัครพงษ์ สัจจวาทีต. (2546). ปรัชญาการศึกษาแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- [36] Arends, Richard I. (2007). **Learning to Teach.** 7<sup>th</sup> ed. New York : McGraw-Hill.
- [37] Bloom, B.S. (1976). **Mastery Learning : Theory and Practices.** New York : Holt, Rinehart and Winston.