

แนวทางการสร้างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตำรวจฝ่ายสืบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

GUIDELINES FOR BUILDING PERFORMANCE EFFRETTIVENESS OF THE POLICE INVESTIGATOR NATIONAL POLICE OFFICE

อัศวิน มะลัยสิทธิ์

ASAWIN MALAISIT

กองบัญชาการสืบสวนสอบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล

win-support@hotmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ศึกษาประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านต่างๆ โดยใช้ประชากรที่ศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สังกัดกองกำกับการ 1-6 และกองกำกับการปฏิบัติการพิเศษ จำนวน 414 คน ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 200 คน ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 และการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบง่าย (simple random sampling)

จากผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า 1. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับสูง แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน มีความคิดเห็นว่าตนเองจะสามารถปฏิบัติงานสืบสวนได้ดีในทุกขั้นตอนของงานสืบสวน โดยเฉพาะในด้านการรับรองรายงานเรื่องอาชญากรรม การค้นพบ หรือสงสัย และด้านการหาตัวผู้กระทำความผิดหรือหาทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ 2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติ หน้าที่ไม่แตกต่างกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ที่มีชั้นยศ แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีอายุแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีเงินเดือนแตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าเงินเดือนเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน

คำสำคัญ : เจ้าหน้าที่ตำรวจ, การปฏิบัติหน้าที่, ประสิทธิภาพ

Abstract

This research aims the effectiveness of the duties of the police investigation. In Division Crime Suppression Division, Headquarters, police, national police and personal factors in using the study population is police investigators in the Division Suppression Division, Headquarters, police, national police under the supervision of the Special Operations Division 1-6 and 414 people, which the researchers chose a sample police investigators in the Division Suppression Division, Headquarters, police, national police number 200; confidence level of 0.95 and using simple random sampling (simple random sampling).

The results of this research showed. 1. Results of the analysis is on duty at a high level, indicating that police investigators have commented that they can perform investigative work well in all stages of investigations, especially in the certification report crimes, discovered or suspected, and in finding the offender or the property was mayhem, which was higher than the other side. 2. Benefit analysis compares the performance of the duties of the marital status of different effective duty is no different, police investigations, with the top rank of different effective duty is no different. Well, the police investigators who have studied different effective duty is no different, police investigations under different effective duty is no different, the police department investigation or have different effective duty difference statistically significant at the 0.05 level, showing that salary is a factor that affects the performance of the duties of the police investigation.

Keywords: police officers, active duty, effective.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ระบบงานยุติธรรมของประเทศไทยนั้นประกอบด้วยองค์กรสำคัญต่างๆ ได้แก่ ตำรวจ อัยการ ศาล และราชทัณฑ์ ทั้งนี้ตำรวจถือว่าเป็นองค์กรที่มีหน้าทีในการสืบสวนสอบสวน และจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งจากประมวลระเบียบตำรวจ ภาคที่ 1 ระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีในเล่มที่ 1 ได้กำหนดหน้าที่ของตำรวจคือ การรักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายในและภายนอกเพื่อประโยชน์สุขแก่ประชาชนตลอดจนจะต้องบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้แก่ประชาชนพร้อมทั้งต้องคอยดูแลและรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีการแบ่งหน่วยงานในสังกัดออกเป็นหลายหน่วยงาน ซึ่ง “กองบังคับการกองปราบปราม” เป็นหน่วยงานหนึ่งที่สังกัดอยู่ในกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหาร ปกครอง

บังคับบัญชาหน่วยงานในเขตอำนาจการรับผิดชอบ สั่งการอำนวยความสะดวกและปราบปรามอาชญากรรม รักษาความสงบเรียบร้อยให้เป็นไปตามนโยบายของทางราชการ ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและตามบทกฎหมายอื่น อันเกี่ยวกับความผิดคดีอาญาทั้งหลายทั่วราชอาณาจักร ตลอดจนร่วมมือประสานงานกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ให้บริการช่วยเหลือประชาชน ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาการแบ่งส่วนราชการกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของกองบังคับการกองปราบปราม ให้มีอำนาจหน้าที่สืบสวนสอบสวนการกระทำผิดทางอาญาและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิด โดยงานด้านการสืบสวนนี้ถือเป็นงานของตำรวจในการป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมขึ้นได้ (พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์, 2537. หน้า 51) [1] ซึ่งจากการที่กองบังคับการกองปราบปรามนี้มีอำนาจในการดำเนินการทั่วประเทศในด้านการสืบสวนนี้ หากกำลังพล

ในหน่วยงานมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานก็จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อันจะเกิดผลดีต่อประเทศชาติโดยรวมในที่สุด

เมื่อกล่าวถึงประสิทธิผลในด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ผ่านมาได้เคยมีการศึกษาวิจัยในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการตำรวจนครบาล 6 กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย ธนิต บุญแมน (2543, หน้า 58) [2] ซึ่งได้เสนอปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ได้แก่ 1) ปัญหากำลังพล ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนบางหน่วยยังขาดความรู้ความสามารถ และขาดความเข้าใจในเทคโนโลยีสมัยใหม่ ขาดความสามัคคี และปริมาณงานมีมากเกินไป 2) ปัญหาด้านการบริหาร ซึ่งบางหน่วยงานผู้บริหารยังขาดความรู้ความสามารถในการจัดวางตัวเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ไม่มีความรู้ความเข้าใจในงานสืบสวนอย่างถ่องแท้ และบางหน่วยงานผู้บริหารยังขาดจริยธรรมในการปกครอง 3) ปัญหาด้านสวัสดิการและค่าตอบแทน โดยเงินเดือนของข้าราชการนั้นยังไม่เพียงพอ กับค่าครองชีพของข้าราชการ และเงินงบประมาณที่ทางรัฐนำมาจัดสรรให้เป็นสวัสดิการมีน้อยหรือไม่เลย 4) ปัญหาด้านขวัญและกำลังใจ ซึ่งผู้นำบางหน่วยงานยังไม่ค่อยมีการส่งเสริมในด้านขวัญและกำลังใจของผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าที่ควร และ 5) ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ ซึ่งวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่สำคัญ อันได้แก่ อาวุธปืน ยานพาหนะ น้ำมันเชื้อเพลิง วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์มือถืออื่นนั้น บางหน่วยงานยังขาดความพร้อมในด้านนี้ ในขณะที่ทรงวุฒิ เชื้อพลากิจ (2550) [3] ก็ได้ศึกษาทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ต่อปัจจัยที่มีความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญา ในกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยผลการศึกษาสรุปได้ว่า การได้รับประสบการณ์และการฝึกอบรม และการใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน โดยปัญหาและอุปสรรคที่พบในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ได้แก่ งบประมาณ เครื่องมือ และกำลังพล เป็น

ต้น ซึ่งจะเห็นว่างานด้านการสืบสวนของตำรวจยังมีปัญหาและอุปสรรค ในขณะเดียวกันก็มีปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการทำงานเช่นเดียวกัน เพียงแต่การศึกษาวิจัยที่ผ่านมาได้กระทำเพียงในส่วนของตำรวจนครบาลเท่านั้น

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่างานสืบสวนของตำรวจซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของการปฏิบัติงาน ยุติธรรมที่มีความสำคัญ และการปฏิบัติงานของตำรวจฝ่ายสืบสวนประสบปัญหาต่างๆ หลายด้านด้วยกัน ซึ่งการจะปฏิบัติงานด้านการสืบสวนให้มีประสิทธิผลนั้นจะต้องอาศัยการบริหารจัดการหน่วยสืบสวน และพิจารณาเจ้าหน้าที่อย่างเหมาะสม เพียงพอ มีการส่งเสริมสมรรถภาพการปฏิบัติงาน มีการจัดสรรปัจจัยคือ ทุนทรัพย์ในการปฏิบัติงานสืบสวน และมีทีมงานสืบสวนที่มีการบริหารจัดการ ที่ดีประกอบกันไปด้วย นอกจากนั้นควรมีแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนประสบอยู่ด้วย โดยที่ผ่านมามีการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของตำรวจฝ่ายสืบสวนยังมีน้อย และจำกัดอยู่ในพื้นที่ นครบาลเท่านั้น

ดังนั้น เพื่อให้ได้ทราบถึงประสิทธิผล ในการปฏิบัติหน้าที่ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่รับผิดชอบในทั่วประเทศ เช่น กองปราบปราม อันจะเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนของกองปราบปรามได้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของทางราชการ ส่งผลดีต่อการบริหารงานยุติธรรมและมาตรฐานของสังคมโดยรวม ผู้วิจัยจึงประสงค์ที่จะศึกษาถึงประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านต่างๆ กับประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นจริง อันจะเป็นประโยชน์ในการใช้เป็นแนวทางวางแผนพัฒนาบุคคลและองค์กรในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์ในการศึกษา

เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านต่างๆ

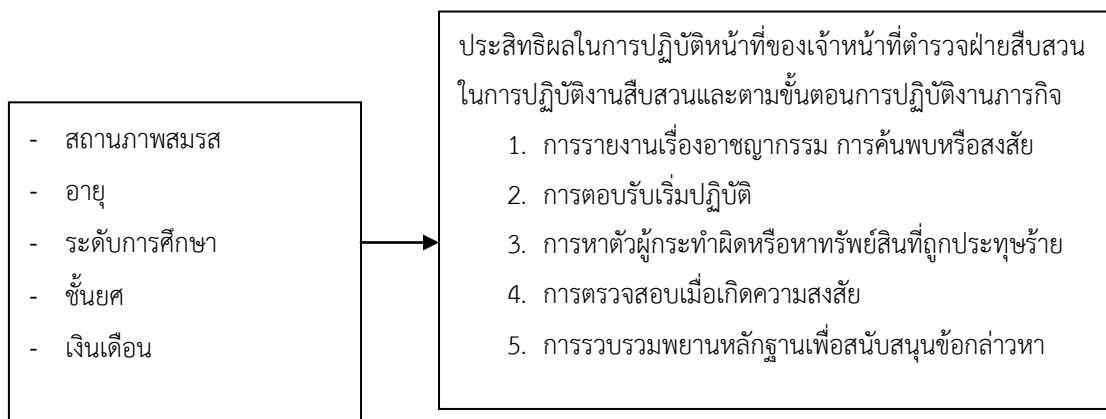
ขอบเขตในการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการ

กรอบแนวคิดในการศึกษา

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้ที่สนใจศึกษา และเป็นแนวทางสำคัญให้กับองค์กรต่างๆ ในการนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป และนำไปใช้สำหรับการวางแผนนโยบายและแผนให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่องค์กรต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทรงวุฒิ เชื้อพลากิจ (2550) [3] ได้ศึกษาทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญา ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผลการศึกษาพบว่าการได้รับประสบการณ์และการฝึกอบรม และการใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ มีผลต่อประสิทธิผลในการ

ปฏิบัติงานและปัญหาและอุปสรรคที่พบในหารปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ได้แก่ งบประมาณ เครื่องมือ และกำลังพล เป็นต้น

วิชณูรักษ์ พรหมเมศร์ (2548) [4] ได้ศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนเรียงตามลำดับความคิดเห็นของประชากรส่วนใหญ่ คือ การจัดสรรงบประมาณ การปกครองบังคับบัญชา การนำนโยบายไปปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายและความแตกต่างทางด้านปัจจัยเศรษฐกิจสังคม เช่น อายุ สถานสมรส คุณวุฒิด้านการศึกษา และอายุราชการ ไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างในด้านความคิดเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ไพรัตน์ รอดทอง (2547) [5] ได้ศึกษาปัจจัยที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่ารายได้ การฝึกอบรม อัตรากำลัง งบประมาณ ปริมาณงาน การถูกแทรกแซงจากผู้บังคับบัญชาความร่วมมือจากประชาชน การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และอิทธิพลของผู้ต้องหา มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในขณะที่อายุ อายุราชการ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในงานสอบสวน งบประมาณ และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

สรารุช จินดาคำ (2544) [6] ได้ศึกษาถึงทัศนคติของตำรวจจราจรต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลยานนาวา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพได้แก่ ปัจจัยด้านความรู้ เวลาพักผ่อน งบประมาณที่ได้รับการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรจะจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ตำรวจจราจร มีการฝึกทบทวนเป็นประจำ เพิ่มอัตรากำลังพลให้มาก จัดสรร

อัตรากำลังพลให้เหมาะสม และสนับสนุนสวัสดิการต่าง ๆ แก่กำลังพล ก็จะส่งผลให้การปฏิบัติงานของตำรวจจราจรมีคุณภาพได้

อิสริยา สดมณี (2546) [7] ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจท่องเที่ยวในประเทศไทย โดยพบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทัศนคติต่อการทำงาน บรรยากาศองค์กรในภาพรวมและรายมิติ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้อง อายุ อายุราชการ เงินเดือน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว และจำนวนครั้งในการได้รับการฝึกอบรม พบว่ามีเพียงระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยวเพียงปัจจัยเดียวเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้น เมื่อผู้วิจัยได้ศึกษา จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงได้ดำเนินการศึกษาเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยจึงได้พิจารณาถึงคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนในการปฏิบัติงานสืบสวน ที่จะต้องมีความรู้ความชำนาญทั้งด้านการหาข่าวรวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานสืบสวน ความสามารถในการทำการสืบสวนภายหลังจากรู้ตัวผู้กระทำความผิด การไม่ยอมให้ผู้มีอิทธิพลในพื้นที่มาเกี่ยวข้องกับคดีที่สืบสวน ทำการศึกษาสภาพพื้นที่และภูมิหลังของประชาชนที่พักอาศัยในพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับการฝึกอบรมด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้หลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุ รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับแผนประทุษกรรมของคนร้ายเพื่อให้รู้เท่าทันเหตุการณ์ ตลอดจนความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์ กฎหมาย และเป็นผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบ กล้าหาญในการตัดสินใจและการปฏิบัติงาน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สังกัดกองกำกับการ 1-6 และกองกำกับการปฏิบัติการพิเศษ จำนวน 414 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 200 คน ซึ่งประมาณการขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, อ้างถึงใน พงษ์รัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 303) [8] ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อน .05 และการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบง่าย (simple random sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. จำแนกประชากรออกตามสังกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน แล้วแบ่งโควตาของกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณหาสัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนจนครบตามจำนวน 200 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (questionnaire) จำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพสมรส อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา และเงินเดือน จำนวน 5 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าด้วยคำตอบจำกัด (itemized rating scale) แบบกำหนดคำตอบเป็นข้อความ 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการหาข้อมูลในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน จำนวน 10 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบ

ขั้นตอนในการดำเนินการ

ผู้ดำเนินการโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัย และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดกรอบและแนวคิดเพื่อสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา
3. สร้างแบบสอบถามที่มีเนื้อหาครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นำแบบสอบถามที่ได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) กับเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในสถานีตำรวจนครบาลพระราชวัง สถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย และสถานีตำรวจนครบาลบุษยามาราม จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของเครื่องมือ โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach/s alpha coefficient) จากโปรแกรมสำเร็จรูป และเมื่อได้พิจารณาตัดข้อคำถามบางข้อออกแล้ว จึงได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาคั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหน้าที่สื่อถึงกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามของผู้วิจัย
2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนจนครบตามจำนวน 200 ฉบับ
3. ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วรวบรวมจัดระเบียบข้อมูลจนครบตามจำนวน และนำไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ หลังจากนั้นก็นำแบบสอบถามที่ได้รับมาจัดระเบียบ ลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์สถิติทางพฤกษศาสตร์และสังคมศาสตร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive analysis) และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Statistical inference) ดังนี้

1. การแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานภาพสมรส อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษาและเงินเดือน

2. การคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ และวิธีการหาข้อมูลในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน

3. การวิเคราะห์ค่าที (t - test) เพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกรณีที่ตัวแปรอิสระจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ สถานภาพสมรสระดับการศึกษา และชั้นยศ ตามข้อมูลตอนที่ 1 และ 2

4. การวิเคราะห์ความแปรปรวน (F - test) เพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกรณีที่ตัวแปรอิสระจำแนกมากกว่า 2 กลุ่ม คือ อายุ และเงินเดือน และเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยการทดสอบภายหลัง (Post hoc test) ของ LSD ตามข้อมูลตอนที่ 1 และ 2

ผลการวิเคราะห์

การศึกษาถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด แล้วนำมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในลักษณะของตารางประกอบคำบรรยายโดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยให้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ และระดับความสามารถในการหาข้อมูลของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ส่วนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำแนกตาม สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ชั้นยศ อายุ เงินเดือน และระดับปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้การทดสอบค่าที (t - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F - test)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยสรุปผลการศึกษาใน 4 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล สรุปได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ตอบแบบสอบถาม มีสถานภาพสมรสเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.50 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 39.70 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.50 มีชั้นยศระดับสัญญาบัตร เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 65.50 และมีเงินเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาทต่อเดือน เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 59.50

2. ระดับประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.90$, $SD = .50$)

3. ระดับความสามารถในการหาข้อมูลในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.70$, $SD = .21$)

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำแนกตามตัวแปรอิสระแสดงดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1. เปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำแนกตามตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระ	F	p-value
สถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน	(0.086)(t-test)	0.932
อายุแตกต่างกัน	0.45	0.115
ระดับการศึกษาแตกต่างกัน	0.618	0.54
ชั้นยศแตกต่างกัน	0.299(t-test)	0.77
เงินเดือนแตกต่างกัน	7.44*	0.001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า เปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำแนกตามตัวแปรอิสระแต่ละตัว สามารถสรุปได้ดังนี้

4.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีอายุแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีชั้นยศแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีเงินเดือนแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 10,001 – 20,000 บาท มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเงินเดือนไม่เกิน 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 10,001 - 20,000 บาท มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 20,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการศึกษา

จากสรุปผลการศึกษา สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ในการศึกษา ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

จากผลการศึกษาที่พบว่า ระดับประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ในกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในระดับสูง แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน มีความคิดเห็นว่าตนเองจะสามารถปฏิบัติงานสืบสวนได้ดีในทุกขั้นตอนของงานสืบสวน โดยเฉพาะในด้านการรับรองรายงานเรื่องอาชญากรรม การค้นพบ หรือสงสัย และด้านการหาตัวผู้กระทำความผิดหรือหาทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ เป็นการยืนยันว่า ใน 5 ขั้นตอนของงานสืบสวนนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนสามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิผล ทั้งนี้สาเหตุหลักอย่างหนึ่งอาจเป็นไปได้ว่าตำรวจฝ่ายสืบสวนได้ปฏิบัติอยู่เป็นประจำซึ่งได้กลายเป็นผู้มีทักษะด้านงานสืบสวนนั่นเอง และที่สำคัญที่สุดของการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน คือการทำงานเป็นทีม และยังให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทุกๆ ด้าน นอกจากนี้ยังเป็นการเติมเต็มซึ่งกันและกันให้เกิดประสิทธิผลต่อไปได้ นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนแทบทุกคนจะต้องผ่านการฝึกจากสถาบันของตำรวจในระดับต่างๆ มาแล้ว จะเป็นการดีและเกิดประโยชน์สูงสุดได้ เพราะสามารถนำเอาวิธีการต่างๆ และแนวทางการแก้ปัญหามาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทีมต่อไปได้ อย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ตำรวจบางท่านได้ศึกษาเพิ่มเติมในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก ซึ่งการได้รับความรู้เพิ่มเติมจากสถาบันการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและในสถานศึกษาอื่นๆ นี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนย่อมจะได้รับความรู้สูงขึ้น และนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้รับนั้นมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดได้

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ จำแนกตามตัวแปรอิสระสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 จากผลการศึกษาที่พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่ได้รับการฝึกฝนมานั้น จะมีมาตรฐานและเป็นมาตรฐานเดียวกันโดยปัจจัยทางด้านสถานภาพสมรสซึ่งเป็นปัจจัยทางด้านครอบครัวจึงไม่เกี่ยวข้องมากนักกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน จึงอาจไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน ทำให้ประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานสืบสวนของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนไม่แตกต่างกันไปด้วย อีกทั้งหากพิจารณาผลการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ทั้งของ วิษณุรักษ์ พรหมเมศร์ (2548) [4] และ ไพรัตน์ รอดทอง (2547) [5] ต่างก็พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลล้วนไม่มีผลต่อผลต่อความคิดเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงานและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแต่อย่างใด ดังนั้นผลการศึกษาที่พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกันจึงมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาดังกล่าว

2.2 จากผลการศึกษาที่พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ที่มีชั้นยศแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานด้านการสืบสวนเป็นการปฏิบัติงานที่อาศัยประสบการณ์และมีการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งในระดับชั้นประทวนและสัญญาบัตร ดังนั้นทุกคนจึงมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเท่าเทียมกันและได้รับประสบการณ์ในงานสืบสวนที่คล้ายคลึงกัน ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ทางสังคม และภาระงานที่ปฏิบัติ ดังที่ สราวุธ จินตาคำ (2544) [6] ได้กล่าวไว้ว่า สิ่งแวดล้อมทางสังคมของผู้ปฏิบัติงานจะส่งเสริมให้พฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานได้ประสานการปฏิบัติ และเกิดประโยชน์ต่อประสิทธิผลในการทำงาน ในกรณีนี้ เมื่อ

สิ่งแวดล้อมทางสังคมของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกองปราบปรามมีลักษณะที่ใกล้เคียงกัน และการปฏิบัติงานมีการประสานงานกัน จึงเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน จนทำให้ความแตกต่างด้านชั้นยศ ไม่มีผลให้ประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานสืบสวนต้องแตกต่างกันนั่นเอง

2.3 จากการศึกษาที่พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน สาเหตุเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน เป็นผู้ที่ได้รับการเรียนรู้และฝึกฝนจากสถาบันการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีมาตรฐานเดียวกันจึงทำให้ไม่เกิดความแตกต่างกัน นอกจากนี้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านก็จะเกิดกับผู้ฝึกฝนนั้น จึงเป็นไปได้ว่าถึงแม้ว่าคุณวุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนจะแตกต่างกัน ก็ไม่ส่งผลให้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิษณุรักษ์ พรหมเมศร์ (2548) [4] และ ไพรัตน์ รอดทอง (2547) [5]

2.4 จากผลการศึกษาที่พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีอายุแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะของงานด้านสืบสวนนั้น เป็นงานที่จะต้องอาศัยทักษะการปฏิบัติงานที่มีลักษณะเฉพาะ หรือประสบการณ์ที่ได้รับมาในอดีต โดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงอายุ ดังนั้นอายุที่แตกต่างกันจึงไม่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวน

2.5 จากผลการศึกษาที่พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ที่มีเงินเดือนแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าเงินเดือนเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 10,001 – 20,000 บาท มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเงินเดือนไม่เกิน 10,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 20,001 บาทขึ้นไป การที่

เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่มีเงินเดือนในระดับกลางๆ มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกลุ่มดังกล่าว คือ บุคคลที่ทำงานมาระยะหนึ่งแล้ว เพราะได้เงินเดือนในระดับที่มากกว่าคนที่ทำงานในระยะเริ่มต้น แต่ไม่ได้อยู่ในวัยใกล้เกษียณ เพราะเงินเดือนยังไม่มากนัก ซึ่งถือเป็นอยู่ในวัยทำงานและผ่านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาในระดับหนึ่ง จึงมีคุณลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ จึงทำให้ประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานสืบสวนแตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ ไปด้วย เพราะกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเงินเดือนในระดับ 10,001 – 20,000 บาทนี้ เมื่อประมาณจำนวนเงินเดือนที่ได้รับ ก็จะทราบว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอยู่ไม่มากนัก และไม่มีการที่ต้องรับผิดชอบมาก ทำให้สามารถทุ่มเททำงานด้านการสืบสวนได้อย่างเต็มที่และเต็มศักยภาพ

ข้อเสนอแนะของการศึกษา

จากผลการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการศึกษาและข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการศึกษา

1.1 ควรที่จะต้องพัฒนาความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนให้มีขีดความสามารถให้สูงยิ่งขึ้น และให้ความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น

1.2 ควรจะต้องพัฒนาในเรื่องปัจจัยด้านเงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อันจะทำให้ประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานสืบสวนสูงขึ้นตามไปด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษากับประชากรกลุ่มอื่นๆ หรือฝ่ายอื่นๆ แล้วเปรียบเทียบถึงประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ควรเปรียบเทียบปัจจัยทั้งภายในและภายนอกต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาให้เกิดนโยบายและแผนต่อไป โดยการศึกษาทั้งด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- [1] พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธ์. (2537). **ความรู้เบื้องต้นการสืบสวนอาชญากรรม**. กรุงเทพมหานคร : ศิลป์สยามการพิมพ์.
- [2] ธนิต บุญแม่น. (2543). **ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการตำรวจนครบาล 6 กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [3] ทรงวุฒิ เชื้อพลากิจ. (2550). **ทักษะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญา ศึกษาเฉพาะกรณีของกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [4] วิษณุรักษ์ พรหมเมศร์. (2548). **ปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- [5] ไพรัตน์ รอดทอง. (2547). **ปัจจัยที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [6] สราวุธ จินดาดี. (2544). **ทักษะของตำรวจจราจรต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลยานนาวา**. สารนิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [7] อสิริยา สดมณี. (2546). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจท่องเที่ยวในประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [8] พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.