

ความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

READINESS FOR CAREER OF STUDENTS IN FACULTY OF HUMANITIES AND  
SOCIAL SCIENCES BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY TO  
SUPPORT THE ASEAN COMMUNITY

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อารี ผาสานสินธุวงศ์

Aree Phasansinthuwong

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

areemac@hotmail.com

### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพ 2) เปรียบเทียบความพร้อมในการประกอบอาชีพ 3) ศึกษาปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีผลต่อความพร้อมในการประกอบอาชีพและ 4) ศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชั้นปีสุดท้าย ที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จำนวน 320 คน ผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 6 คน โดยเลือกแบบเฉพาะเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบแบบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1. ระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ความพร้อมในการประกอบอาชีพตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ เกรดเฉลี่ยสะสม มีความพร้อมในการประกอบอาชีพต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนด้านภูมิฐานะ สาขาวิชาที่กำลังศึกษา อาชีพผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ยต่อครอบครัว มีความพร้อมในการประกอบอาชีพแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ประกอบด้วย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และด้านการบริการนักศึกษา ส่งผลต่อความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 4. แนวทางการเตรียมความพร้อม ประกอบด้วย 1) การจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการเรียนการสอน 2) การจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรม การพัฒนาหลักสูตรที่เป็นสากล และการทดสอบภาษาอังกฤษ 3) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางทางวิชาการและวิจัย และการพัฒนาการวิจัยท้องถิ่น 4) จัดโครงการส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา และ 5) ส่งเสริมกระบวนการวิจัยโดยนักศึกษาจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและโครงการรายวิชาที่เรียนเพื่อนำความรู้จากการวิจัยมาสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

**คำสำคัญ :** ความพร้อมในการประกอบอาชีพ, ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษา, ประชาคมอาเซียน

## ABSTRACT

The objectives of this study were to; 1) study readiness for career preparation; 2) compare readiness for career preparation; 3) investigate educational factors affecting readiness for career preparation and; 4) explore guidelines for readiness for career preparation of students in faculty of Humanities and Social Sciences Bansomdejchaopraya Rajabhat University to support the ASEAN community. The sample included 320 fourth year undergraduate students expecting to graduate in Academic Year 2014 selected by Stratified Random Sampling. The six key informants were recruited by Purposive Sampling. The research instruments were questionnaires and in-depth interviews. The statistics included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA, correlation analysis, stepwise multiple regression analysis and content analysis.

The results were as follows. 1. The overall readiness for career preparation of students was at a high level. 2. The readiness of career preparation according to personal factors showed that genders, ages and grade point average affected different readiness of career at the statistical significance of 0.05. In the aspects of hometowns, majors, parents' occupations and average income of families affected different readiness of career preparation of students with no statistical significance. 3. The educational factors including teachers, teaching and learning management, buildings and student services affected readiness of career preparation of students at the statistical significance of 0.05. 4. The guidelines for readiness of career preparation of students consisting of; 1) organizing ethical promotion projects and inserting ethical issues in teaching and learning; 2) organizing cultural exchange programs, international curriculum development and English skill tests; 3) developing the university toward being an academic and research center and developing research in local area; 4) organizing projects to promote collaboration among students and; 5) promoting research methodology by providing professional experience to students and enabling students to apply knowledge they obtain from courses to develop teaching and learning management.

**Keywords:** Readiness for career, educational factors, ASEAN community

## บทนำ

การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 มีผลกระทบต่อประเทศไทยโดยตรงในฐานะประเทศสมาชิก โดยเฉพาะสถานการณ์ด้านกำลังแรงงาน ที่มีการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมืออย่างเสรี (Free Flow of Skilled Labor) ตามปฏิญญาว่าด้วยความร่วมมืออาเซียน ฉบับที่ 2 (Bali Concord II) สมาชิกอาเซียนได้ จัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกันเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพอย่างเสรี ( Mutual Recognition Agreements: MRAs) ซึ่งนักวิชาชีพที่เป็นคนอาเซียนสามารถไปจดทะเบียนประกอบวิชาชีพในประเทศ อาเซียนอื่นๆ ได้ แต่ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบภายในเกี่ยวกับวิชาชีพในแต่ละประเทศด้วย ปัจจุบันได้มีการลงนามแล้วจำนวน 8 สาขา ได้แก่ วิศวกรรม สถาปัตยกรรม พยาบาล แพทย์ ทันต

แพทย์ การสำรวจ บัญชี และการบริการด้านท่องเที่ยว ส่งผลให้ตลาดแรงงานมีคาดหวังสูงว่าบัณฑิต จะมีความรู้ความสามารถ ศักยภาพเพียงพอในการประกอบอาชีพได้ทันที (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

“การศึกษา” เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยเฉพาะการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพราะเป็นกระบวนการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ ให้มีทักษะด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ ในการก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานเพื่อพร้อมสำหรับการประกอบอาชีพได้อย่างตรงกับความรู้ความสามารถ และความต้องการของตลาดแรงงานส่งผลต่อประสิทธิภาพและศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ แต่สถานการณ์การศึกษาไทยในปัจจุบัน พบว่า คุณภาพการจัดการศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ ขาดความน่าเชื่อถือ เรื่องคุณภาพมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตไม่สามารถปฏิบัติงานได้จริง (กฤษณพงศ์ กีรติกร, 2552)

สอดคล้องกับงานวิจัยของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ได้วิจัยเรื่อง ความพร้อมของประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและคุณภาพบัณฑิตไทย พบว่า 1) บัณฑิตไทยจำนวนไม่น้อยยังมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอ 2) ปัญหาคุณภาพแรงงานไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน 3) บัณฑิตขาดทักษะวิชาชีพที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานได้จริง (www.nidapoll.ac.th สืบค้นเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2558) สาเหตุมาจาก 1) สถาบันการศึกษามุ่งเชิงธุรกิจ (จ่ายครบจบแน่) 2) หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทำให้เกิดปัญหาคุณภาพคน

จากปัญหาและความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยมุ่งศึกษาเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของแต่ละสาขาวิชาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งสำเร็จการศึกษาภายในปี 2557 เพราะเป็นนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบในการเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยตรง สำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 อย่างเป็นทางการ รวมถึงการศึกษาปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีผลต่อความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผลการวิจัยจะนำไปสู่การจัดทำเป็นข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมบัณฑิตให้มีความพร้อมสามารถปฏิบัติงานได้จริงตอบสนองต่อความ คาดหวังและความต้องการของผู้ประกอบการ ตลอดจนสอดคล้องต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และความเป็นวิชาชีพอย่างมีศักยภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
2. เปรียบเทียบความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. ศึกษาปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีผลต่อความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และ
4. ศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

### แนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

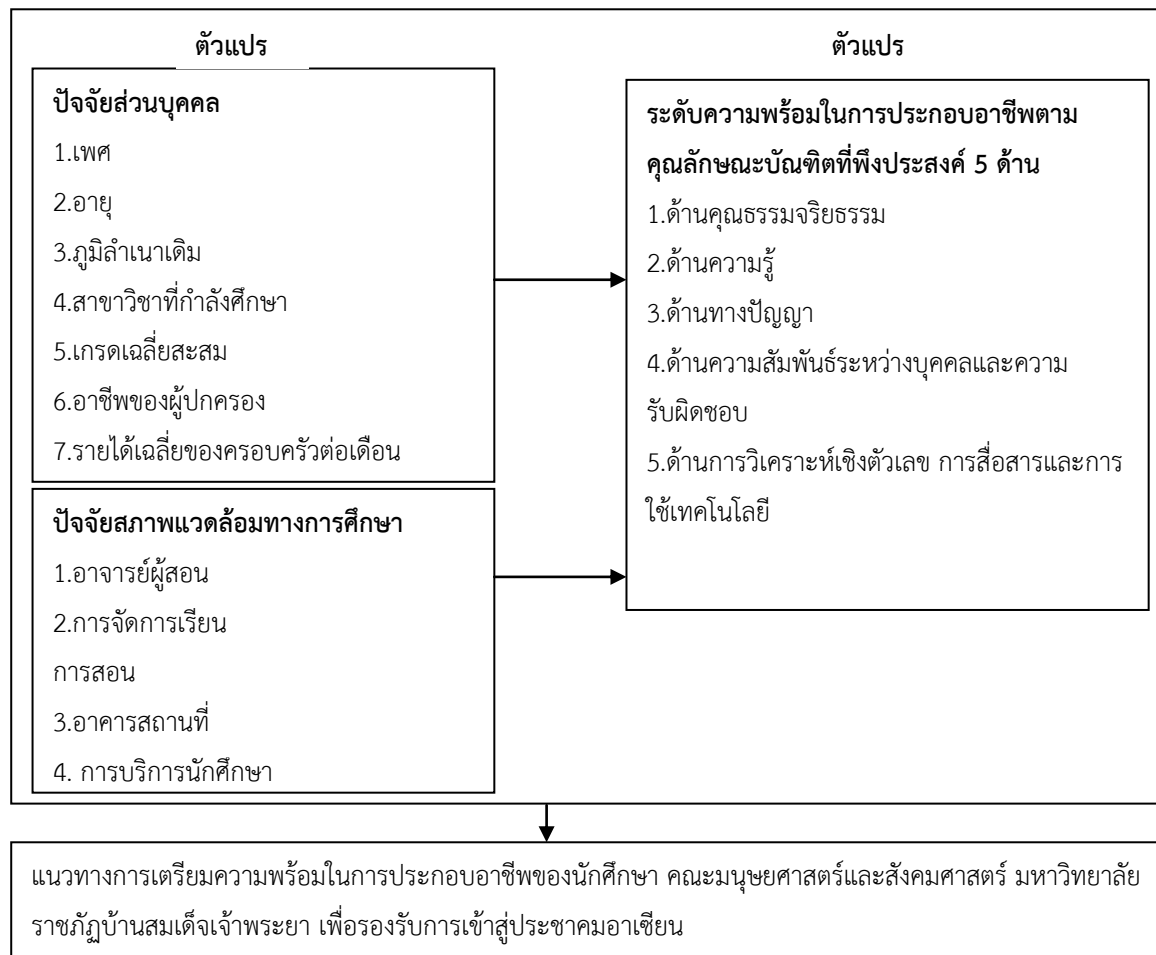
1. แนวคิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานบัณฑิต ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไว้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

2. แนวคิดปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีผลต่อความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา (Bloom, 1971; เทพหัสดิน ณ อยุธยา, 2557 ; ไพฑูรย์ สินารัตน์, 2556) ซึ่งสรุปได้ 4 ปัจจัย คือ (1) ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน (2) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน (3) ปัจจัยด้านอาคาร สถานที่ และ (4) ปัจจัยด้านการบริการนักศึกษา

3. แนวคิดการพัฒนาความพร้อมในการประกอบอาชีพในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (สุรินทร์ พิศสุวรรณ, 2555; สมศักดิ์ อมรสิริพงศ์, 2557) ซึ่งสรุปแนวทางการพัฒนา ได้แก่ (1) ความพร้อมด้านทักษะภาษาอังกฤษและภาษาเพื่อนบ้าน (2) ความพร้อมด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ และ (3) ความพร้อมด้านความเป็นพลเมืองและวัฒนธรรมที่หลากหลายในอาเซียน

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาภายใต้แนวคิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดเป็นกรอบในการวิจัยดังนี้

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้วิธีผสมผสาน (Mixed Methods) โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

### 1) วิธีดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชั้นปีที่ 4 ที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ซึ่งประกอบด้วย 4 หลักสูตร 13 สาขาวิชา จำนวนทั้งสิ้น 1,436 คน โดยหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้สูตรเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ด้วยความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คนเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจึงเพิ่มเป็นจำนวน 320 คน ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อสอบถามระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ระดับความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมทางการศึกษา 4 ด้าน ประกอบด้วย 1)ด้านอาจารย์ผู้สอน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3)ด้านอาคารสถานที่ และ 4) ด้านการบริการนักศึกษา โดยเป็นคำถามลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดย แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ภูมิภาคเดิม สาขาวิชาที่กำลังศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 4 ด้าน รวม 22 ข้อ 1.ด้านอาจารย์ผู้สอน จำนวน 6 ข้อ 2.ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 7 ข้อ 3.ด้านอาคารสถานที่ จำนวน 5 ข้อ และ 4.ด้านการบริการ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 5 ด้าน รวม 23 ข้อ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 4 ข้อ 2) ด้านความรู้ จำนวน 5 ข้อ 3) ด้านทักษะทางปัญญา จำนวน 5 ข้อ 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำนวน 4 ข้อ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 ข้อ โดยกำหนดระดับค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ เรียงจาก 5,4,3,2 และ 1 โดย 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย และ 1 หมายถึง น้อยที่สุด และได้กำหนดการแปลผลของค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายตามเกณฑ์ของ เบสท์และคานัน (Best and Kahn, 1998) ดังนี้

#### ตารางที่ 1 การแปลผลของค่าเฉลี่ย

ระดับ	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
5	4.51-5.00	มากที่สุด
4	3.51-4.50	มาก
3	2.51-3.50	ปานกลาง
2	1.51-2.50	น้อย
1	1.00-1.50	น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมแนวทางการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (open ended) เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

#### การทดสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเพื่อทดสอบความตรง (validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ปรับปรุงแล้วสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับลูกค้ำที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มประชากรเป้าหมายแต่ไม่ใช่อีกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach, 1974) ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามของปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษา เท่ากับ 0.7309 และความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษาเท่ากับ 0.9580

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้นำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ถึง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ประสานงานกับหน่วยงานที่ต้องการแจกแบบสอบถามเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. นำแบบสอบถามมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ แล้วนำมาลงรหัสและนำไปวิเคราะห์ทางสถิติการวิจัยต่อไป

#### วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้รวบรวมจากแบบสอบถามมาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความเรียบร้อย จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences: SPSS) โดยสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

#### 2) วิธีดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เลือกกลุ่ม

ตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) เป็นผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นผู้กำหนดนโยบายและเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมด้านต่างๆ ในการพัฒนาให้นักศึกษา จำนวน 6 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ปรับปรุงตามคำแนะนำ และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ใช้วิธีการศึกษา 2 วิธี คือ การค้นคว้าเอกสาร (Documentary research) และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interviews) และการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกนำมาเรียบเรียงเพื่อจัดระเบียบข้อมูลให้เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และวิเคราะห์เชิงตรรกะข้อเท็จจริงเพื่อหาข้อสรุปนำเสนอข้อมูลความเรียง

## ผลการวิจัย

### 1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.8 มีอายุ 21 ปี ร้อยละ 40 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ร้อยละ 27.2 กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ร้อยละ 22.5 มีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่เกิน 2.50 ร้อยละ 34.7 ผู้ปกครองมีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 32.5 และส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนอยู่ระหว่าง 15,001-30,000 บาท

2. ระดับปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า ระดับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.72$ , S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.52) ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.59) ด้านการบริการนักศึกษา ( $\bar{X}=3.64$ , S.D.=0.74) และปานกลาง 1 ด้าน คือด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.76) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

1) ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพการเป็นผู้สอน ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.73) มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.66) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษา ( $\bar{X}=3.93$ , S.D.=0.70) มีตำรา เอกสารประกอบการสอน ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.70) มีการออกข้อสอบเป็นไปตามเนื้อหาวิชาที่สอน ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.72) และมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสมัยใหม่ส่งเสริมการเรียนรู้ ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.70)

2) ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งผู้เรียนมีความรู้ และสามารถประยุกต์ใช้ได้จริงในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=3.89$ , S.D.=0.72) มีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.76) เนื้อหาของแต่ละรายวิชาส่งเสริมด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่พร้อมต่อการปฏิบัติงานรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.69) มีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ และ ความรับผิดชอบต่อสังคม ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.79) มีการเรียนรู้ทักษะการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและชาติพันธุ์ ( $\bar{X}=3.79$ , S.D.=0.81) มีการส่งเสริมและการเรียนการสอนด้านทักษะภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.80) และมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาเพื่อเรียนรู้ความแตกต่างทางด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีของประเทศสมาชิกอาเซียน ( $\bar{X}=3.70$ , S.D.=0.84)

3) ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.76) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีห้องเรียนสื่อการเรียนการสอน เช่น โปรเจกเตอร์ ไมโครโฟน มีปริมาณที่เพียงพอและมีคุณภาพที่พร้อมใช้งาน ( $\bar{X}=3.70$ , S.D.=0.86) มีฐานข้อมูลทรัพยากรเพื่อการสืบค้นที่เพียงพอ และทันสมัย ( $\bar{X}=3.51$ , S.D.=0.91) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ที่พร้อมใช้งาน ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.=0.99) มีการจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและ

อาจารย์ได้พบปะสังสรรค์หรือทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}=3.36$ , S.D.=0.95) และมีสถานที่พักผ่อนบริเวณรอบมหาวิทยาลัย เพียงพอและสะอาด ( $\bar{X}=3.30$ , S.D.=0.98)

4) ด้านการบริการนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.64$ , S.D.=0.74) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.=0.88) มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม เผยแพร่ความรู้ ข่าวสาร และทัศนคติที่ดีต่อกลุ่มประเทศอาเซียน ( $\bar{X}=3.65$ , S.D.=0.87) มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา เช่น ทักษะด้านสุขภาพ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการใช้ชีวิตและการประกอบอาชีพ ( $\bar{X}=3.62$ , S.D.=0.85) มีการประสานงานกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการให้บัณฑิตได้มีโอกาสร่วมงาน ( $\bar{X}=3.61$ , S.D.=0.86) และมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพ ( $\bar{X}=3.58$ , S.D.=0.82)

**3. ระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน** พบว่า ระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพของ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ( $\bar{X}=3.93$ , S.D.=0.60) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=0.60) ด้านทักษะทางปัญญา ( $\bar{X}=3.78$ , S.D.=0.59) ด้านความรู้ ( $\bar{X}=3.69$ , S.D.=0.67) และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X}=3.60$ , S.D.=0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ท่านยึดมั่นคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบอาชีพร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.70) ท่านมีจิตสำนึก รับผิดชอบต่อสังคม และตระหนักจรรยาบรรณวิชาชีพ ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.71) ท่านปฏิบัติตนเป็นผู้นำที่เกี่ยวข้องในการทำกิจกรรม/โครงการต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ( $\bar{X}=3.81$ , S.D.=0.79) และท่านศึกษาวัฒนธรรมแลประเพณีของชนชาติต่างๆ ในประเทศอาเซียน ( $\bar{X}=3.69$ , S.D.=0.82)

2) ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.69$ , S.D.=0.67) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ท่านมีความรู้ในสาขาวิชาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและสามารถประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้ ( $\bar{X}=3.80$ , S.D.=0.75) ท่านรู้และเข้าใจทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอาเซียน ( $\bar{X}=3.71$ , S.D.=0.78) ท่านมีความพร้อมในการรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานและการประกอบอาชีพข้ามพรมแดนอย่างเสรีของประชากรในกลุ่มประเทศอาเซียน ( $\bar{X}=3.64$ , S.D.=0.85) ท่านมีการหาความรู้เพิ่มเติม โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียนอีกอย่างน้อย 1 ภาษา ( $\bar{X}=3.59$ , S.D.=0.88) ปานกลาง 1 ข้อ คือ ท่านศึกษากฎหมายแรงงานในกลุ่มประเทศอาเซียน ( $\bar{X}=3.33$ , S.D.=1.07)

3) ด้านทักษะทางปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.78$ , S.D.=0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ท่านสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิชาการเพื่อดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=0.68) ท่านสามารถปฏิบัติงานที่ทำทนายและเหมาะสมกับความรู้



ความสามารถเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ( $\bar{X}=3.83$ , S.D.=0.71) ท่านทำงานทั้งตามที่ได้รับมอบหมาย และความคิดสร้างสรรค์ได้ ( $\bar{X}=3.80$ , S.D.=0.74) ท่านหมั่นแสวงหาความรู้อยู่เสมอ โดยประยุกต์ใช้ความรู้และวิจารณญาณอย่างเหมาะสม เมื่อต้องเผชิญสถานการณ์ต่างๆ ( $\bar{X}=3.74$ , S.D.=0.78) และท่านคิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างมีเหตุผล ( $\bar{X}=3.69$ , S.D.=0.77)

4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ , S.D.=0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ท่านมีความรับผิดชอบต่อสังคม และบริการแก่สังคมด้วยจิตสาธารณะ ( $\bar{X}=3.97$ , S.D.=0.76) ท่านติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่นๆโดยไม่มีการแบ่งแยก ด้วย เห็นถึงคุณค่าความเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกัน ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.74) ท่านสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นที่อยู่ในวัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้ ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.68) และท่านปรับตัวและยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและประเพณีได้ ( $\bar{X}=3.89$ , S.D.=0.71)

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.60$ , S.D.=0.71) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ท่านสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำเร็จรูปในการทำงานได้ ( $\bar{X}=3.90$ , S.D.=0.83) ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านต่าง ๆ ในการติดต่อสื่อสาร และแสวงหาความรู้เกี่ยวกับอาเซียนได้ ( $\bar{X}=3.72$ , S.D.=0.86) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ท่านสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับบุคคลต่างๆได้ ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.=0.90) และท่านสามารถติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอาเซียนได้ อย่างน้อย 1 ภาษา ยกเว้น ภาษาไทย ( $\bar{X}=3.35$ , S.D.=0.98)

**4. การเปรียบเทียบระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน** จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ความพร้อมในการประกอบอาชีพที่มีความแตกต่างกันตามปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุ เกรดเฉลี่ยสะสม จะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันด้านภูมิลำเนา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา อาชีพผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ยต่อครอบครัว มีความพร้อมในการประกอบอาชีพแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**5. การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีผลต่อความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน** พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.567 ถึง 0.687 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

แนวทางในการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 6 คน สรุปผลการศึกษา

1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม แนวทางการเตรียมความพร้อม ประกอบด้วย การจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการเรียนการสอน โดยสอดแทรกเนื้อหาไว้กับการเรียน และการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง

2) ด้านความรู้ แนวทางการเตรียมความพร้อม ประกอบด้วย การจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวัฒนธรรมในประเทศกลุ่มอาเซียน เพื่อสร้างความพร้อมสำหรับการเคลื่อนย้ายการทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียน โดยมีลักษณะการฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพ ณ ต่างประเทศ ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ตลอดจนภาษาและวัฒนธรรม ประเทศกลุ่มอาเซียน รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นสากล

3) ด้านทักษะทางปัญญา แนวทางการเตรียมความพร้อม ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน และตอบสนองต่อ นโยบายมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการศึกษา บนฐานองค์ความรู้สู่การเป็นมหาวิทยาลัยสากลชั้นนำ (World-Class Quality University) โดยมุ่งเน้นส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนที่นิสิต นักศึกษา มีส่วนร่วม และส่งเสริมทักษะทางปัญญา ตามกระบวนการ Project Based Learning: PBL โดยมุ่งเน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ ฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ เชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การแก้ปัญหา

4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ แนวทางเตรียมการประกอบด้วย กระบวนการเรียนการสอน ที่สอดแทรกการมอบหมายกิจกรรม หรือการจัดโครงการที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา เพื่อฝึกทักษะมนุษยสัมพันธ์ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอื่นๆ

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แนวทางการเตรียมความพร้อม ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมกระบวนการวิจัยโดยนักศึกษา โดยกำหนดเรียนรายวิชาวิจัยบัณฑิตนิพนธ์ รวมถึง การเสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น และนำเสนอรายงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านภาษาและด้านเทคโนโลยีให้นักศึกษามากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพเมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

### สรุปและอภิปรายผล

ระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.52) สอดคล้องกับบุษกร จินต์ ธนาวัฒน์ (2558) ที่ศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร มีระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ขณะที่กนกกาญจน์ ศรีสุรินทร์ ศุภชัย จันทร์งามและจรูญ คุณมี (2558) ศึกษาความพร้อมของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี มีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับสมศักดิ์ อมรสิริพงษ์ และ แก้วภูธร หาทาลง (2557) ศึกษาการรับรู้ความร่วมมือและความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สังคม มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว พบว่า ระดับการรับรู้เกี่ยวกับความร่วมมือประชาคมอาเซียนเฉลี่ยทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาการศึกษาข้อมูลจากภาคสนาม อันประกอบด้วย การศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจัดการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และหลักสูตรจำนวน 13 หลักสูตร กำหนดให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นอกจากนี้ นโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและภาษา วัฒนธรรมกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียน ได้กำหนด โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึง โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประเทศอาเซียน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ภายใต้ โครงการ English Online และโครงการ English Discovery เป็นต้น ดังนั้น จึงเป็นจุดแข็งที่ส่งเสริมให้

นักศึกษา มีระดับความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์

1. ด้านคุณความรู้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านมีความรู้ในสาขาวิชาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและสามารถประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้ และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านศึกษากฎหมายแรงงานในกลุ่มประเทศอาเซียน ผู้วิจัยเสนอว่า ผู้สอนควรต้องสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับกฎหมายแรงงานให้นักศึกษาบ้างในรายวิชา ซึ่งจะทำให้นักศึกษามีความเข้าใจและเรียนรู้เกี่ยวกับกฎหมายแรงงานต่างๆของกลุ่มประเทศอาเซียนมากขึ้น

2. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำเร็จรูปในการทำงานได้ และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับบุคคลอื่นได้ และ ท่านสามารถติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอาเซียนได้ อย่างน้อย 1 ภาษา ยกเว้นภาษาไทย ผู้วิจัยเสนอว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายเชิงรุก ในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และภาษากลุ่มสมาชิกอาเซียนให้สามารถใช้งานได้จริงๆ เช่น การจัดกิจกรรมวันติดต่อสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ และภาษากลุ่มสมาชิกอาเซียน อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1-2 วัน โดยกิจกรรมจะต้องดำเนินการตลอดทั้งวันทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้ทั้งบุคลากร และนักศึกษาได้การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ และภาษากลุ่มสมาชิกอาเซียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา ที่มีข้อเสนอแนะให้คณะควรมีการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ตลอดจนการส่งเสริมการใช้ภาษาของประเทศในอาเซียน

3. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และ ต่ำที่สุด คือ ด้านอาคารสถานที่ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่พร้อมใช้งาน และมีสถานที่พักผ่อนบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเพียงพอและสะอาด ผู้วิจัยเสนอว่า คณะ ควรจัดให้มีบริการด้านสถานที่พักผ่อนภายในคณะ ให้เพียงพอยิ่งขึ้น รวมทั้งสนับสนุนในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน รวมถึงสนับสนุนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูงที่มีความพร้อมในการสนับสนุนต่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนการสอน

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความต้องการแรงงานของสถานประกอบการ เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ที่มีความรู้ความสามารถ และมีทัศนคติ เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน

2. ควรมีการวิจัยซ้ำในกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษา เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือ การจัดสนทนากลุ่มย่อย เพื่อให้ทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

- กนกกาญจน์ ศรีสุรินทร์, ศุภชัย จันทรงาม และจรรุญ คุณมี. (2558). *ความพร้อมของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน*. รายงานการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ*.
- กฤษณพงศ์ กีรติกร. (2552). *กระบวนการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. <http://www.nidapoll.nida.ac.th>
- บุษกร จินต์ธนาวัฒน์. (2558). *แนวทางการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2556). *ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2557). *เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง “เทคนิคการสอนในระดับอุดมศึกษา”* เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2557 ณ ห้องประชุม อาคาร 11 ชั้น 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- สมศักดิ์ อมรสิริพงษ์ และแก้วภูธร หาทาลง. (2557). *การศึกษาการรับรู้ความร่วมมือและความพร้อมในการสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สังคม มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว*. รายงานวิจัย ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ.(2557). *สารนารูู้สู่ประชาคมอาเซียน*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุรินทร์ พิศสุวรรณ. (2555). *รายงานสรุปการบรรยายพิเศษ แนวคิด โอกาส และความท้าทายของสถาบันอุดมศึกษาไทย ในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน*. เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 ณ หอประชุมอาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- Best, J.W. & Kahn, J.V. (1998). *Research in education*. 8<sup>th</sup> ed., Boston: Allyn & Bacon.
- Bloom, B.S.& others. (1971). *Handbook on formative and summative evaluation of student learning*. New York: McGraw-Hill.
- Cronbach, Lee Joseph. (1974). *Essential of Psychological Testing*. 3<sup>rd</sup> ed., New York: Harpers.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30 (3).