

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำ บุคลากร คุณภาพ การกำหนดกลยุทธ์ และนวัตกรรมต่อประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย

RELATIONSHIP BETWEEN LEADERSHIP HUMAN QUALITY STRATEGY AND INNOVATION FACTORS TO PERFORMANCE OF PAPER PACKAGING INDUSTRY IN THAILAND

พิสมัย เหล่าไทย¹, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัฐวุฒิ ฐันทนคุณ²
Pissamai Loathai¹, Assistant Professor Rathavoot Ruthankoon²
สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม^{1,2}
maiwintertceh@gmail.com¹, rathavoot@gmail.com²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำ บุคลากร คุณภาพ การกำหนดกลยุทธ์ และนวัตกรรมต่อประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย ซึ่งการวิจัยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ โดยการแจกแบบสอบถามจำนวน 420 ชุด กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารระดับสูง ระดับกลางที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปีขึ้นไปทำงานในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย เครื่องมือทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยคือแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างผลการศึกษพบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมมีห้าปัจจัยหลักคือ ภาวะผู้นำ ปัจจัยย่อยที่สำคัญคือ ผลลัพธ์ ปัจเจกบุคคล สมรรถนะ ผลลัพธ์ วิสัยทัศน์ ด้านบุคลากร ปัจจัยย่อยที่สำคัญคือ กระบวนการสรรหา ทักษะด้านการพิมพ์ ด้านภาษาต่างประเทศ ด้านคุณภาพปัจจัยย่อยที่สำคัญคือ การบริการทุกขั้นตอน การออกแบบ กระบวนการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้านนวัตกรรมปัจจัยย่อยที่สำคัญคือความใหม่และอยากต่อการลอกเลียนแบบ การใช้ความรู้และการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการกำหนดกลยุทธ์ปัจจัยย่อยที่สำคัญคือ การกำหนดกลยุทธ์ วิเคราะห์สภาพแวดล้อม การดำเนินงาน การควบคุม

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ, บุคลากร, คุณภาพ, กลยุทธ์, นวัตกรรม, ประสิทธิภาพ, อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ

Abstract

This research aimed for relationship between leadership human quality strategy and innovation factors to performance of paper packaging industry in Thailand. The research was a quantitative research. The 420 questionnaires were distributed to the executives with intermediate 5 years working experience in paper packaging industry in Thailand. Structural equation model was adopted as main statistical tool. The result revealed that five main factors are leadership, human and quality in the order. Important sub-factors under leadership factor were output of process, individual capability and vision. Important sub-factors under human factor were recruitment process, printing skills, and foreign language. Important sub-factors under quality factor were service design and eco-friendly process. Important sub-factors under innovation were new invention, knowledge imitation and creativity

technology application. Important sub-factors under strategies were strategic environment, operation analysis and controlling.

Keywords: leadership, human, quality, strategy, innovation, performance, paper packaging industry

บทนำ

ปัจจุบันนี้การแข่งขันทางการบริหารจัดการเพื่อนำมาสู่การสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันเพื่อความเจริญก้าวหน้าในองค์กรค่อนข้างมีความยากลำบากเพราะปัจจุบันหากองค์กรหรือผู้นำองค์กรไม่มีการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารจัดการที่ดีทั้งภายในและภายนอกในองค์กรจะส่งผลกระทบต่อรายได้และการเจริญเติบโตขององค์กรไม่มากนักน้อย โรงพิมพ์เป็นหนึ่งในธุรกิจที่มีการแข่งขันกันรุนแรงในหลายๆด้านซึ่งผู้ประกอบการเองต้องปรับตัวและสร้างกลยุทธ์ในการแข่งขันเพื่อรองรับตลาดที่กำลังจะเติบโตในอนาคต ดังนั้นธุรกิจโรงพิมพ์ต่างๆจึงต้องมีการสร้างและพัฒนาบุคลากรและปรับเปลี่ยนโครงสร้างในการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืนขององค์กร ผู้ประกอบการจึงต้องให้ความสำคัญในการสร้างผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างและโดดเด่นเป็นที่น่าสนใจและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดได้

ธุรกิจโรงพิมพ์เป็นธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจหลายประเภท เพราะเป็นธุรกิจที่ผลิตสิ่งพิมพ์ และบรรจุภัณฑ์กระดาษที่สร้างมูลค่าและคุณค่าให้กับผลิตภัณฑ์อื่นๆที่นำบรรจุภัณฑ์ไปใส่หรือห่อหุ้มเพื่อความสวยงาม น่าสะสม จากการศึกษาค้นคว้าอัตราการส่งออก การเติบโตของธุรกิจหลายประเภทที่ต้องพึ่งพาและนำบรรจุภัณฑ์ที่ทำจากกระดาษไปใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าให้สินค้า เป็นภาพลักษณ์ที่โดดเด่นเพื่อเพิ่มความน่าสนใจในการเลือกซื้อเลือกใช้สินค้ามากขึ้น นอกจากนี้อัตราการขายตัวของสินค้าอุปโภคบริโภคมีอัตราการขยายตัวไปในทางที่ดี ประกอบกับปัจจุบันผู้บริโภคและกระแสนิยมในสังคมยุคนี้ให้ความสนใจกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้นธุรกิจอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างชัดเจน ผู้ประกอบการธุรกิจสิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ต้องทบทวนสร้างกลยุทธ์และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ความแตกต่างของผลิตภัณฑ์สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดทั้งยังเกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน การศึกษาถึงความสัมพันธ์ของต่างๆที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างกลยุทธ์และสร้างนวัตกรรมให้แก่อุตสาหกรรมได้ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ คุณภาพ และศักยภาพของบุคลากรต่อประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้คือเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำ บุคลากร คุณภาพ กลยุทธ์ และนวัตกรรม ต่อประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ภาวะผู้นำ คือ สิ่งที่สำคัญในการขับเคลื่อนประเทศชาติ องค์กร หรือธุรกิจไปสู่ความสำเร็จ การไร้สภาพของภาวะผู้นำส่งผลกระทบต่อองค์กรในหลายๆ ด้าน อาทิเช่น การไร้ทิศทางเพื่อบริการปฏิบัติตามพันธกิจและการบรรลุวิสัยทัศน์ การเคลื่อนตัวอย่างเชื่องช้าเพื่อไปสู่ความสำเร็จ งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารขององค์กรส่วนมาก ให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจ ตั้งสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกขององค์กร การตัดสินใจที่เหมาะสม และถูกที่ถูกเวลาจะทำให้องค์กรขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จ อย่างไรก็ตาม การตัดสินใจลำพังไม่สามารถเปลี่ยนแปลงองค์กรได้ เพราะหลังจากที่มีการตัดสินใจไปแล้ว องค์กรยังต้องเผชิญหน้ากับปัญหาของงานนำเอาการตัดสินใจไปสู่การปฏิบัติ นั่นหมายถึงผู้นำจะต้องมีอำนาจในการโน้มน้าว

พฤติกรรม เพื่อปรับเปลี่ยนสถานการณ์ และเอาชนะแรงต่อต้านที่มีในองค์กรได้ ดังนั้นภาวะผู้นำหรือความเป็นผู้นำจึงมีความสำคัญต่อการนำเอาการตัดสินใจไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ Huges, Ginnett, & Curphy (2012)

การพัฒนาบุคลากรคือ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านทักษะ ความชำนาญในการทำงาน ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรสามารถทำได้ด้วยวิธีการฝึกอบรม ปฐมนิเทศ ส่งไปปฏิบัติงานต่างประเทศ ร่วมสัมมนาทั้งในและนอกสถานที่ ฯลฯ เพื่อบุคลากรนั้นๆ จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ และมุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร การพัฒนาบุคลากรส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมเมื่อองค์กรเกิดความเปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกองค์กรซึ่งสอดคล้องตามแนวคิดของ James (1970) ได้ให้ความหมายว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร เป็นเรื่องการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่เอื้ออำนวยให้มนุษย์ในองค์กรสามารถพัฒนาตนเองได้ และยังสอดคล้องแนวคิดของ ญัฐพร ฉายประเสริฐ, นิธิมา ยืนยง, พงศ์ธวัช จันทบุลย์ (2560) ได้ให้ความหมายว่าการจัดการทรัพยากรมนุษย์ พบว่าด้านสุขภาพและความปลอดภัยมีระดับความสำคัญสูงสุด รองลงมาคือด้านการฝึกอบรมและการพัฒนา ด้านการประเมินผลการปฏิบัติการ ด้านการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ ด้านค่าตอบแทน และด้านการสรรหาและการคัดเลือก

การจัดการคุณภาพ หมายถึงกิจกรรมหรือ กระบวนการที่ต่อเนื่องในการเน้นคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพของการทำงานทุกส่วนกิจกรรม ตลอดทั้งวงจรทุกขั้นตอนของการทำงาน เป็นระบบการบริหารงานที่เป็นคุณภาพในทุกด้านขององค์กร ที่จะปรับปรุงการทำงานให้บรรลุเป้าหมายและมีสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมทุกอย่างจะต้องมีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารระดับสูงขององค์กรมองเห็นความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมเหล่านั้นทุกคนจะต้องให้ความร่วมมือและรับผิดชอบร่วมกัน การปรับปรุงคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนเป้าหมายที่สำคัญคือการมุ่งทำให้เกิดความพึงพอใจของลูกค้าภายในและภายนอก วัตถุประสงค์หลักของการจัดการคุณภาพ คือ การผลิตสินค้าหรือบริการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ซึ่งความต้องการของลูกค้าจะเป็นกรอบกำหนดระบบคุณภาพขององค์กรทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้นการบริหารคุณภาพจะมุ่งสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องตามแนวคิดของ Evans and Lindsay (2008:12) ได้ให้ความหมายว่า การกำหนดคุณภาพการผลิต ความคงเส้นคงวาและการสร้างความพึงพอใจของลูกค้าและการบริการลูกค้าโดยรวมส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร Verma และ Boyer (2009:28) ได้ให้ความหมายว่า ความสามารถของผลิตภัณฑ์ (สินค้าและบริการ) การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างคงเส้นคงวาหรือเกินความคาดหวังของลูกค้าถือเป็นคุณภาพ

การกำหนดกลยุทธ์ คือแผนงานรวมของบริษัทที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อการบรรลุภารกิจและวัตถุประสงค์ของบริษัทแนวทางในการดำเนินงานที่ทำให้้องค์การบรรลุเป้าหมาย หรือวิธีการในการแข่งขันที่จะทำให้องค์การสามารถเอาชนะคู่แข่งได้ หรือแนวทางในการทำให้องค์การประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องตามแนวคิดของ Wheelen & hunger (1995) ได้ให้ความหมายไว้ว่า องค์กรจะต้องมีกลยุทธ์ เพื่อเอาชนะคู่แข่งและเผชิญกับภัยคุกคามจากสภาพแวดล้อม ซึ่งคำถามเพื่อหาคำตอบของการกำหนดกลยุทธ์คือ “ทำอย่างไร เราจะไปถึงที่เราต้องการไป” (How will we get there) และยังคงสอดคล้อง Hopkins & Hopkins (2006) ได้ให้ความหมายว่า องค์กรที่มุ่งความสำคัญที่การจัดการเชิงกลยุทธ์จะมีผลกำไรที่มากกว่าองค์กรที่ไม่ให้ความสำคัญกับกลยุทธ์

นวัตกรรม เป็นขบวนการที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเกิดขึ้นอย่างซ้ำๆ ในการสร้างและปรับเปลี่ยนความคิดไปสู่การพัฒนาสินค้า บริการ กระบวนการ โครงสร้างหรือนโยบายที่มีความใหม่ต่อองค์กร Nohria and Gulati (1996) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Mansfield (1983) ได้ให้ความหมายว่า นวัตกรรมในระดับองค์กรทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร Hult et al (2004) ได้ให้ความหมายว่า ผู้บริหารนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาและสร้างความท้าทายใหม่เพื่อทำให้องค์การประสบความสำเร็จในอนาคต

ประสิทธิภาพและพฤติกรรมขององค์การมีผลกระทบต่อการทำงานที่ประสบความสำเร็จของกลยุทธ์ขององค์การ (Skinner,1971) ดังนั้น ระบบการวัดประสิทธิภาพ จะต้องได้รับการออกแบบและการดำเนินการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ทางธุรกิจขององค์การในการสร้างและเชื่อมโยงกลยุทธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการทำงานเป็นกลุ่มของบุคคลากร(Bierbusse and Siesfeld 1997; Kaplan and Norton 1996; Nanni et al, 1992; Schneider-man, 1999) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Greatbanks และ Boaden 1998; Lynch and Cross,1991; Meekings 1995; Neely et al, 2002) ว่าการสร้างหรือการจัดทำกลยุทธ์ต้องให้เหมาะสมกับกิจการและการดำเนินการดำเนินงานขององค์การ ระบบการวัดประสิทธิภาพ (Atkinson and Waterhouse, 1997; Bourne et al., 2000 ; Dixon et al, 1990; Goold ,1991; Kaplan and Norton ,1992)

อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยโดยการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ(Quantitative Data) แจกแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง กลาง ของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย เป็นผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญเป็นประชากร และกลุ่มประชากรตัวอย่าง ด้วยการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) เป็นหลัก

การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเอกสาร (Documentary Research) โดยการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล จากสื่อต่างๆ ได้แก่ เอกสารทางวิชาการ วารสาร บทความ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย และข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ต แนวคิดและเอกสารผลงานที่เกี่ยวข้องกับโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ มาเป็นข้อมูลเบื้องต้น จากนั้นนำข้อมูลเหล่านี้มาพิจารณาพร้อมกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาสร้างกรอบแนวคิดและสมมติฐาน โดยเลือกขนาดประชากรที่มีทุนจดทะเบียน 20 ล้านบาท ของภาคกลางในประเทศไทย จำนวนทั้งสิ้น 416 โรงพิมพ์ (ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม สืบค้นข้อมูลสิ้นสุด ณ วันที่ 19 เมษายน 2560) โดยสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive or Judgmental Sampling) และแจกแบบสอบถามผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง ของสถานประกอบการโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย โดยมีขั้นตอนการสุ่มประชากรตัวอย่างดังนี้

การสุ่มประชากรตัวอย่าง Sample Size) เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างและเจาะจงที่เป็นหน่วยตัวแทนประชากร ในการวิจัยนี้การกำหนดขนาดตัวอย่างประชากร ผู้วิจัยได้นำแนวคิดโมเดลสมการโครงสร้างในการวิเคราะห์สถิติประเภทพหุตัวแปรว่าควรกำหนดขนาดตัวอย่าง 20 เท่าของตัวแปร (สุภมาส อังคุโชติและคณะ, 2554, น.38)

การที่จะได้ขนาดประชากรตัวอย่างที่มีความเหมาะสมที่จะให้ข้อมูลวิจัยที่ถูกต้องมากที่สุด ควรคำนึงถึงการกำหนดตัวแปรต่างๆ ที่จะใช้ในการวิจัยให้มีความชัดเจนว่าจะใช้ตัวแปรกี่ตัวแปรในการวิจัย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เจาะจงกำหนดตัวแปรหลัก 5 ตัวแปรคือ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ การจัดการคุณภาพ การพัฒนาบุคลากร การจัดการนวัตกรรม การกำหนดกลยุทธ์ โดยมีตัวแปรย่อยของทั้ง 5 ตัวแปรหลักนี้มี 18 ตัวแปร รวมทั้งกำหนดตัวแปรตาม 1 ตัวแปรคือ ประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีปัจจัยย่อยๆ อีก 3 ปัจจัยคือ ความประหยัดหรือความคุ้มค่า คุณภาพการผลิตและการบริการ การตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียกับธุรกิจ จากตัวแปรหลัก 5 ตัวแปรและตัวแปรตาม 1 ตัว ซึ่งมีตัวแปรย่อยรวมทั้งสิ้น 21 ตัว ตัวแปรย่อย ดังนั้นจำนวน 20 เท่าของตัวแปรเท่ากับ $21 \times 20 = 420$ ตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย เจ้าของกิจการ ผู้บริหารระดับสูงและผู้จัดการระดับกลาง จำนวน 420 คน

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย

จากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เรื่องตัวแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 420 ตัวอย่างนั้น ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย ดังนี้

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย โดยภาพรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	ค่าระดับความหมาย
1.ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	4.04	0.798	มาก
2.การจัดการคุณภาพ	4.08	0.770	มาก
3.การพัฒนาบุคลากร	3.91	0.880	มาก
4.ด้านการจัดการนวัตกรรม	3.96	0.816	มาก
5.การกำหนดกลยุทธ์	3.97	0.776	มาก
6.ตัวชี้วัด	3.55	0.781	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.91	0.803	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยทั้ง 6 ด้าน จากประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 420 ตัวอย่างโดยภาพรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) ในส่วนปัจจัยด้านการจัดการคุณภาพ ($\bar{x} = 4.08$) มากที่สุด รองลงมาคือ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.04$) และ การกำหนดกลยุทธ์ ($\bar{x} = 3.97$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	ค่าระดับ ความหมาย
1. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางสติปัญญาในการบริหารองค์การ	4.26	0.671	มากที่สุด
2. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีประสบการณ์สามารถบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในองค์การ	4.12	0.722	มาก
3. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานในองค์การ	4.00	0.775	มาก
4. ผู้นำของท่านเป็นคนที่สร้างขวัญกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากรในการปฏิบัติงานตามนโยบาย	3.95	0.835	มาก
5. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่สร้างความเชื่อมั่นและมีการโน้มน้าวใจในการทำงาน	3.97	0.837	มาก
6. ผู้นำของท่านมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการประสิทธิภาพได้ชัดเจน	3.99	0.814	มาก
7. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.14	0.774	มาก
8. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับทีมงาน	4.04	0.770	มาก
9. ผู้นำของท่านมีความสามารถในการสื่อสารที่ดี รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	4.00	0.833	มาก
10. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	4.05	0.833	มาก
11. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ในงานที่ทำมีการบริหารจัดการงานอย่างเป็นระบบ	4.09	0.773	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	ค่าระดับ ความหมาย
12. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี	4.10	0.764	มาก
13. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากร	4.02	0.833	มาก
14. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีกลยุทธ์ที่ชัดเจน	4.01	0.833	มาก
15. ผู้นำของท่านเป็นผู้บริหารที่มีทักษะในการบริหารจัดการรอบด้าน	4.03	0.831	มาก
16. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	4.08	0.814	มาก
17. ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่ให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	4.08	0.822	มาก
18. ผู้นำของท่านสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ดี	4.01	0.824	มาก
19. ท่านคิดว่าผู้บริหารของท่านมีความเป็นธรรม	4.02	0.811	มาก
20. ท่านคิดว่าผู้นำของท่านบริหารจัดการบนพื้นฐานความถูกต้อง	4.02	0.817	มาก
รวม	4.04	0.798	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ จำนวน 20 คุณลักษณะนั้น จากประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) ในข้อคำถาม ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางสติปัญญาในการบริหารองค์การ ($\bar{x} = 4.26$) มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{x} = 4.14$) และ ผู้นำของท่านเป็นผู้ที่มีประสบการณ์สามารถบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในองค์การ ($\bar{x} = 4.12$) ตามลำดับ จากปัจจัยย่อยทั้ง 20 แบ่งเป็นปัจจัยย่อย 4 ด้านคือ โดยด้านปัจเจกบุคคล มีคำถามข้อที่ 1-7 ด้านสมรรถนะ มีคำถามข้อที่ 8-11 ด้านผลลัพธ์ มีคำถามข้อที่ 12-15 ด้านวิสัยทัศน์ มีคำถามข้อที่ 13-20

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย ด้านการจัดการคุณภาพ

ปัจจัยด้านการจัดการคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	ค่าระดับ ความหมาย
1. องค์การของท่านมีการบริการที่ครบทุกขั้นตอน อาทิ การรับงาน การออกแบบ การจัดพิมพ์ การส่งมอบ	4.24	0.723	มากที่สุด
2. องค์การของท่านมีการบริการที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของลูกค้า	4.17	0.744	มาก
3. องค์การของท่านมีการบริการหลังการขาย	4.07	0.823	มาก
4. องค์การของท่านมีการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง	3.97	0.855	มาก
5. องค์การของท่านมีการจัดการคุณภาพด้านการสร้างทีมงานสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆในผลิตภัณฑ์	3.98	0.811	มาก
6. องค์การท่านใช้วัตถุดิบมีคุณภาพเหมาะสมกับราคา	4.10	0.747	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปัจจัยด้านการจัดการคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	ค่าระดับ ความหมาย
7. องค์กรของท่านมีการจัดการคุณภาพที่ดีเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อ องค์กรอย่างยั่งยืน	4.11	0.734	มาก
8. องค์กรของท่านมีการจัดการคุณภาพด้านการผลิตอย่างต่อเนื่องเพื่อ ตอบสนองต่อตลาด	4.08	0.752	มาก
9. องค์กรของท่านเน้นการออกแบบผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์ที่ไม่ส่งผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม	4.05	0.762	มาก
10. องค์กรของท่านรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.754	มาก
รวม	4.08	0.770	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าการจัดการคุณภาพจำนวน 10 ด้านนั้น จากประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม เห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) ในข้อคำถาม องค์กรของท่านมีการบริการที่ครบทุกขั้นตอน อาทิ การรับงาน การออกแบบ การจัดพิมพ์ การส่งมอบ ($\bar{x} = 4.24$) มากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรของท่านมีการบริการที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของลูกค้า ($\bar{x} = 4.17$) และ องค์กรของท่านมีการจัดการคุณภาพที่ดีเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อองค์กรอย่างยั่งยืน ($\bar{x} = 4.11$) ตามลำดับ

จากปัจจัยย่อยทั้ง 10 แบ่งเป็นปัจจัยย่อย 3 ด้านคือ โดยด้านการบริการทุกขั้นตอน มีคำถามข้อที่ 1-3 ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ มีคำถามข้อที่ 4-6 ด้านกระบวนการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีคำถามข้อที่ 7-10

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย ด้านการพัฒนาบุคลากร

ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	ค่าระดับ ความหมาย
1. องค์กรของท่านมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการสื่อสารด้าน การใช้ภาษาต่างประเทศได้	3.90	0.955	มาก
2. องค์กรของท่านมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรโดยการส่งไปอบรมยัง ต่างประเทศ	3.57	1.228	มาก
3. องค์กรของท่านมีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ ตรงกับลักษณะงานขององค์กร	3.90	0.848	มาก
4. องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับบุคลากรด้านสวัสดิการ	3.85	0.892	มาก
5. องค์กรของท่านให้เกียรติ ยกย่องกับบุคลากรที่ดีเพื่อเป็นตัวอย่าง	3.89	0.904	มาก
6. องค์กรของท่านจ่ายค่าตอบแทนที่พอใจ	3.86	0.885	มาก
7. องค์กรของท่านมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความสามารถของแต่ละบุคคล	3.90	0.825	มาก
8. องค์กรของท่านสร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจบุคลากรในการปฏิบัติงาน	3.95	0.781	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	ค่าระดับ ความหมาย
9.องค์การของท่านมีการเพื่อเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ในการทำงานด้านต่างๆ	4.03	0.850	มาก
10.องค์การของท่านมีบุคลากรที่มีความรู้ทักษะด้านการพิมพ์โดยตรง	4.09	0.782	มาก
11. ท่านคิดว่าบุคลากรมีพื้นฐานด้านงานพิมพ์จึงสามารถปฏิบัติงานรอบด้านในการพิมพ์อย่างเป็นระบบได้	4.09	0.789	มาก
12.องค์การของท่านมีการสร้างทีมงานเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกัน	4.00	0.863	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.91	0.880	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาบุคลากร จำนวน 12 ด้านนั้น จากประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม เห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) ในข้อคำถาม องค์การของท่านมีบุคลากรที่มีความรู้ทักษะด้านการพิมพ์โดยตรง และท่านคิดว่าบุคลากรมีพื้นฐานด้านงานพิมพ์จึงสามารถปฏิบัติงานรอบด้านในการพิมพ์อย่างเป็นระบบได้ ($\bar{x} = 4.09$) มากที่สุด รองลงมาคือ องค์การของท่านมีการเพื่อเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ในการทำงานด้านต่างๆ ($\bar{x} = 4.03$) และองค์การของท่านมีการสร้างทีมงานเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกัน ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ

จากปัจจัยย่อยทั้ง 12 แบ่งเป็นปัจจัยย่อย 3 ด้านคือ โดยด้านทักษะความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ มีคำถามข้อที่ 1-2 ด้านกระบวนการสรรหา มีคำถามข้อที่ 3-7 ด้านการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานรอบด้านทางการพิมพ์ มีคำถามข้อที่ 8-12

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย ด้านการจัดการนวัตกรรม

ปัจจัยด้านการจัดการนวัตกรรม	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	ค่าระดับ ความหมาย
1.ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการสร้างนวัตกรรมที่แปลกและใหม่ ยกต่อการลอกเลียนแบบ	3.85	0.863	มาก
2.ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการสร้างสรรค์ผลงานและผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.99	0.795	มาก
3. ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีผลิตภัณฑ์รูปลักษณะที่สวยงามน่าสะสม	3.94	0.818	มาก
4.ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีนวัตกรรมที่โดดเด่นให้กับผลิตภัณฑ์ เพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ	3.92	0.861	มาก
5.ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน	3.96	0.822	มาก
6.ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการสื่อสารและสร้างสรรค์ผลงานพิมพ์	4.12	0.740	มาก
รวม	3.96	0.816	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าการจัดการนวัตกรรม จำนวน 6 ด้านนั้น จากประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม เห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) ในข้อคำถาม ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการสื่อสารและสร้างสรรค์ผลงานพิมพ์ ($\bar{x} = 4.12$) มากที่สุด รองลงมาคือ ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการสร้างสรรค์ผลงานและผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ($\bar{x} = 3.99$) และ ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน ($\bar{x} = 3.96$) ตามลำดับจากปัจจัยย่อยทั้ง 6 แบ่งเป็นปัจจัยย่อย 3 ด้านคือ โดยด้านความใหม่และอยากต่อการลอกเลียนแบบ มีคำถามข้อที่ 1 ด้านการใช้ความรู้และการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคำถามข้อที่ 2-4 ด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี มีคำถามข้อที่ 5-6

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย ด้านการกำหนดกลยุทธ์

ปัจจัยด้านการกำหนดกลยุทธ์	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD)	ค่าระดับ ความหมาย
1.ท่านคิดว่าองค์การของท่านได้มีการกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์การ	4.00	0.773	มาก
2. องค์การของท่านมีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน	4.00	0.784	มาก
3.ท่านคิดว่าองค์การของท่านได้มีการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเป็นเป็นอย่างดี	3.93	0.777	มาก
4.ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการบริหารความเสี่ยงและมีการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ	3.92	0.797	มาก
5.ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการสร้างเป้าหมาย การดำเนินการด้านต่างๆในองค์การ อย่างรอบรอบ ตรงตามเป้าหมายและกลยุทธ์ที่ตั้งไว้	3.95	0.761	มาก
6.ท่านคิดว่าองค์การของท่านได้มีการกำหนดนโยบายและทิศทางที่ชัดเจน ในการดำเนินงาน	3.99	0.787	มาก
7.ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการกำหนดกลยุทธ์ในการควบคุมการทำงานทุกขั้นตอนเพื่อลดการสูญเสีย	4.00	0.772	มาก
8.ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการควบคุมการดำเนินงานเพื่อสอดคล้องตามกลยุทธ์ที่ตั้งไว้	4.00	0.763	มาก
รวม	3.97	0.776	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าการกำหนดกลยุทธ์ จำนวน 8 ด้านนั้น จากประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม เห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) จะเห็นได้ว่ามีข้อคำถามที่ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 4 ข้อคำถาม ดังนั้นในข้อคำถาม ท่านคิดว่าองค์การของท่านได้มีการกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์การ, องค์การของท่านมีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน, ท่านคิดว่าองค์การของท่านได้มีการกำหนดนโยบายและทิศทางที่ชัดเจน ในการดำเนินงาน และท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการควบคุมการดำเนินงานเพื่อสอดคล้องตามกลยุทธ์ที่ตั้งไว้ ($\bar{x} = 4.00$) มากที่สุด รองลงมาคือท่านคิดว่าองค์การของท่านได้มีการกำหนดนโยบายและทิศทางที่ชัดเจน ในการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.99$)

และท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการสร้างเป้าหมาย การดำเนินการด้านต่างๆในองค์การ อย่างรอบครอบ ตรงตามเป้าหมายและกลยุทธ์ที่ตั้งไว้ ($\bar{x} = 3.95$) ตามลำดับ

จากปัจจัยย่อยทั้ง 8 แบ่งเป็นปัจจัยย่อย 3 ด้านคือ โดยด้านการกำหนด มีคำถามข้อที่ 1-2 ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม มีคำถามข้อที่ 3-4 ด้านการดำเนินงาน มีคำถามข้อที่ 5-6 ด้านการควบคุม มีคำถามข้อที่ 7-8

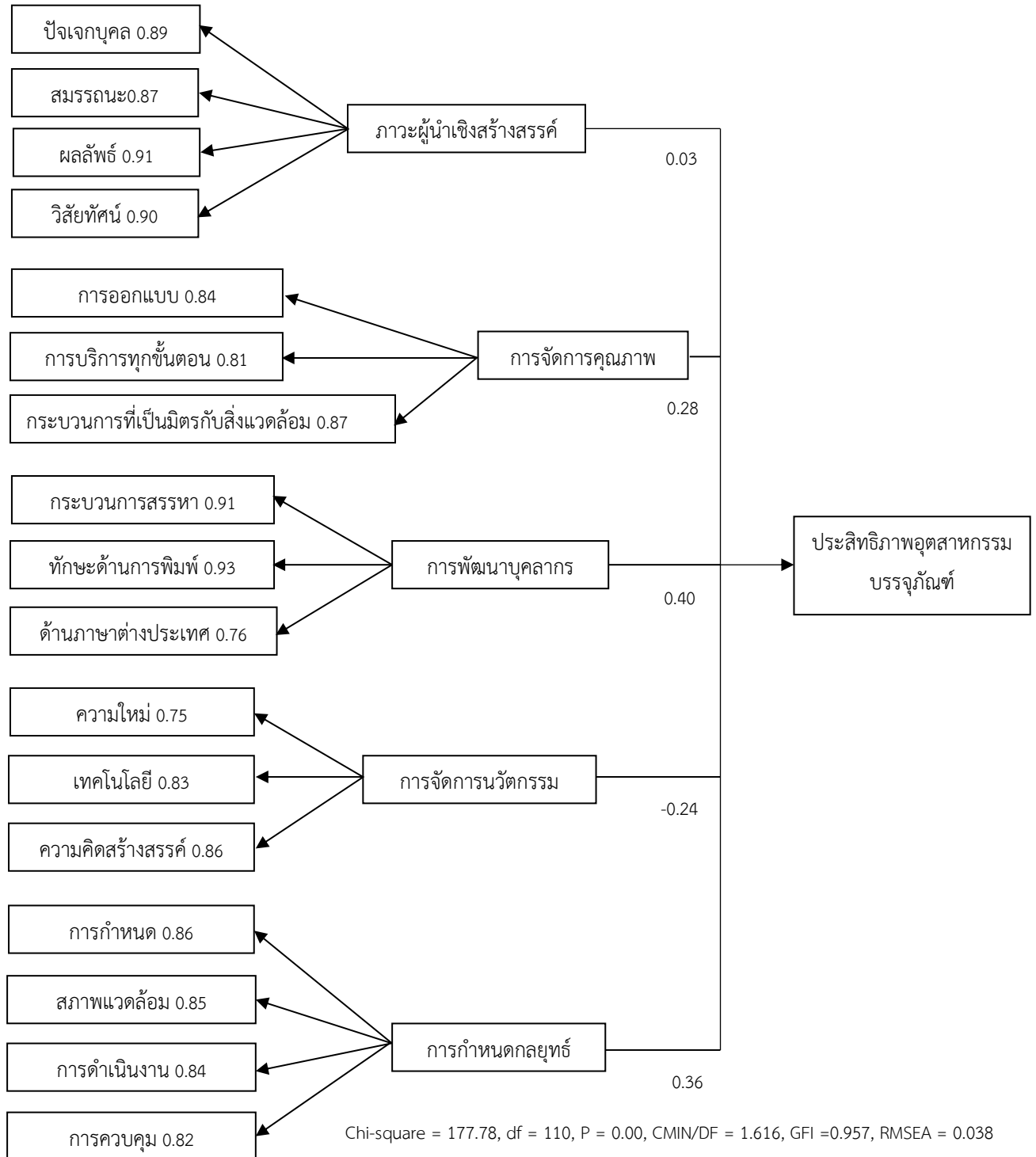
การวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อตัวชี้วัดการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการบริหารจัดการของโรงพิมพ์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษที่มีประสิทธิภาพในประเทศไทย ด้านตัวชี้วัดที่มีผลต่อการจัดการประสิทธิภาพ

ปัจจัยด้านตัวชี้วัดที่มีผลต่อการจัดการประสิทธิภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD)	ค่าระดับความหมาย
1. ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการจัดการใช้วัตถุดิบได้อย่างคุ้มค่า	4.17	0.762	มาก
2. ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการจัดการใช้เครื่องจักรได้อย่างคุ้มค่า	4.19	0.755	มาก
3. ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการจัดการขบวนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	0.810	มาก
4. ท่านคิดว่าองค์การของท่านเป็นผู้นำด้านต้นทุน	4.03	0.789	มาก
5. ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการจัดการด้านการบริการที่รวดเร็ว	4.16	0.781	มาก
6. ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการส่งมอบสินค้าที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียกับธุรกิจ	4.19	0.785	มาก
7. ท่านคิดว่าองค์การของท่านผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ	4.20	0.793	มากที่สุด
รวม	3.55	0.781	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดที่มีผลต่อการจัดการประสิทธิภาพ จำนวน 7 ด้านนั้น จากประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) ในข้อคำถาม ท่านคิดว่าองค์การของท่านผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.20$) มากที่สุด รองลงมาคือ ท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการจัดการใช้วัตถุดิบได้อย่างคุ้มค่า และท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการจัดการใช้เครื่องจักรได้อย่างคุ้มค่า ($\bar{x} = 4.19$) และท่านคิดว่าองค์การของท่านมีการจัดการใช้วัตถุดิบได้อย่างคุ้มค่า ($\bar{x} = 4.17$) ตามลำดับ

สรุปและอภิปรายผล



ภาพที่ 1 : ตัวแบบของการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย

ตารางที่ 8 ผลการแยกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในตัวประสิทธิภาพการบริหารจัดการของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย

ตัวแปรผล	ตัวแปรเหตุ				
	LD	QT	HR	IV	ST
PER	0.03	0.28	0.40	-0.24	0.36

* $p < 0.05$

การพัฒนาบุคลากร มีผลต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย ผลการทดสอบ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเด่นดวง คำตรง (2544) ว่าพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติและด้านองค์กร คือ นโยบายโครงสร้างและการจัดการ เพื่อ ไปสู่คุณภาพและความสามารถในการผลิตที่สูงขึ้นและเกิดความพึงพอใจกับปฏิบัติงาน ผู้จัดการและสมาชิกในองค์กรมากขึ้นนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Rakich, Longest, and Darr (1994 : 613) ว่าการเพิ่มประสิทธิภาพด้านทักษะ ความชำนาญในการทำงาน ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรสามารถทำได้ด้วยวิธีการฝึกอบรม ปฐมนิเทศ ส่งไปปฏิบัติงานต่างประเทศ ร่วมสัมมนาทั้งในและนอกสถานที่ ฯลฯ เพื่อบุคลากรนั้นๆ จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ และมุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีผลต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย เพราะว่าการส่งเสริมให้ไปอบรมพัฒนาฝีมือแรงงาน การเพิ่มทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและการติดต่อสื่อสาร การฝึกฝนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเชี่ยวชาญ ซึ่งอาจสามารถกล่าวสรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีผลต่อการจัดการที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย

การกำหนดกลยุทธ์ มีผลต่อการจัดการที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย ผลการทดสอบ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hitt, Ireland, & Hoskisson (2005) ว่าการจัดการเชิงกลยุทธ์ส่งผลต่อการจัดการประสิทธิภาพขององค์กรเพื่อความได้เปรียบในการบริหารจัดการนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Bovee et al. (1993) ว่าการเลือกที่จะคิดหรือทำจากหลายทางที่เป็นไปได้ ในการสร้างหรือกำหนดกลยุทธ์เพื่อบรรลุผลสำเร็จของการแก้ปัญหาขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น การกำหนดทิศทางขององค์กรที่แน่นอน การเป็นผู้นำด้านต้นทุน การสร้างความแตกต่างของบรรจุภัณฑ์ และการตอบโต้ภัยวิกฤตขององค์กร

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า การกำหนดกลยุทธ์ มีผลต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย เพราะว่า การบริหารจัดการส่วนใหญ่ขององค์กรมุ่งเน้นและตอบสนองต่อ การกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร มีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน มีการกำหนดนโยบายและทิศทางที่ชัดเจน ในการดำเนินงาน และมีการควบคุมการดำเนินงานเพื่อสอดคล้องตามกลยุทธ์ที่ตั้งไว้ ไว้อย่างชัดเจนเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งอาจสามารถกล่าวสรุปได้ว่า การกำหนดกลยุทธ์ มีผลต่อการจัดการที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย

การจัดการคุณภาพ มีผลต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย ผลการทดสอบพบว่ามีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Evans and Lindsay (2008:12) ว่าการกำหนดคุณภาพการผลิต ความ

คงเส้นคงวาและการสร้างความพึงใจของลูกค้าและการบริการลูกค้าโดยรวมส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Verma และ Boyer (2009:28) ว่าด้วยความสามารถของผลิตภัณฑ์ (สินค้าและบริการ) การตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างคงเส้นคงวาหรือเกินความคาดหวังของลูกค้าถือเป็นคุณภาพ

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า การจัดการคุณภาพมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย เพราะว่าในองค์กรส่วนใหญ่มุ่งเน้นและให้ความสำคัญทางด้านบริการที่ครบทุกขั้นตอน การรับงาน การออกแบบ การจัดพิมพ์ การส่งมอบ มากที่สุด ซึ่งอาจสามารถกล่าวสรุปได้ว่า การจัดการคุณภาพมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทย

ข้อเสนอแนะเชิงบริหาร



การพัฒนาบุคลากรองค์กร

เนื่องจากการพัฒนาบุคลากรมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ ดังนั้นผู้บริหารซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการควรให้ความสำคัญสำคัญในการกำหนดแนวคิดในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งประกอบไปด้วยการเพิ่มทักษะความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญสำคัญที่ผู้บริหารควรส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและให้มีความเชี่ยวชาญอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมุ่งเน้นการพัฒนา การสรรหา การคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับบริบทของงานในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ นอกจากนี้ผู้บริหารควรให้ความสำคัญด้านการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษให้เกิดความเชี่ยวชาญรอบด้านเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

ด้านการกำหนดกลยุทธ์

การกำหนดกลยุทธ์มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ ดังนั้นผู้บริหารควรสนับสนุนการกำหนดกลยุทธ์ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมซึ่งสำคัญในการวิเคราะห์จุดเด่นของอุตสาหกรรมและเพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจ นอกจากนี้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่องของการกำหนดกลยุทธ์ทางธุรกิจซึ่งประกอบไปด้วยการวางแผนกลยุทธ์ของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ มุ่งเน้นความสำคัญการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมไปถึงการกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ นอกจากนี้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการวางแผนและควบคุมแผนการดำเนินงานในการกำหนดกลยุทธ์ทางธุรกิจเพื่อสร้างข้อได้เปรียบทางการแข่งขัน และการพัฒนาอย่างยั่งยืนในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ

การจัดการคุณภาพ

การจัดการคุณภาพมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนาแนวคิดการจัดการคุณภาพซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้บริหารควรมุ่งเน้นพัฒนากระบวนการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกส่วนของกิจกรรมในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษ รวมไปถึงให้ความสำคัญในเรื่องระบบการบริหารงานที่มุ่งเน้นคุณภาพในทุกด้านขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่องของการมุ่งเน้นสนับสนุนพัฒนาคุณภาพด้านการผลิตทุกขั้นตอนอย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของการจัดการคุณภาพ คือ การผลิตสินค้าหรือบริการรวมถึงการออกแบบสินค้าที่ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่องของกระบวนการผลิตที่มีคุณภาพและใส่ใจสิ่งแวดล้อมเป็นประเด็นสำคัญที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในระยะยาว

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสร้างความสามารถทางการแข่งขันขององค์กรเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน การวิเคราะห์ความได้เปรียบการลงทุนในอุตสาหกรรมเพื่อประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน
2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างการทำงานขององค์กรในทุกๆด้าน ตลอดจนสายงานการปฏิบัติงานทุกขั้นตอนทุกกระบวนการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานและวัตถุประสงค์ขององค์กร
3. การศึกษาสิ่งแวดล้อมทั้งปัจจัยภายนอกและภายในเพื่อนำมาสู่การวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์กระดาษในประเทศไทยมากขึ้นอย่างยั่งยืนเพื่อประสิทธิภาพขององค์กรที่ดียิ่งต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมโรงงานอุตสาหกรรม ประจำปี 2560. (2560). *รายชื่อโรงพิมพ์ในประเทศไทยที่ขึ้นทะเบียน*. สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน 2560, จาก www.diw.go.th/hawk/content.php?mode=eservice
- ณัฐพร ฉายประเสริฐ; นิธิมา ยืนยง; และ พงศ์วิช จันทบุลย์. (2560, กันยายน-ธันวาคม). ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการทรัพยากรมนุษย์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดปทุมธานี. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยวิทยาลัยธนบุรี*. 11(25): 107-118.
- เดนนง คำตรง. (2544). *ความต้องการการพัฒนาของครูและอาจารย์ของวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,สาขานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา. ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาการบริหารทั่วไป.
- สุภมาส อังศุโชติ; สมถวิล วิจิตรวรรณ;และ รัชนิกุล ภิญโญภาวัฒน์. (2554). *สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์:เทคนิคการใช้โปรแกรม*. พิมพ์ครั้งที่ 3 ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ: เจริญดี มั่นคงการพิมพ์.
- Atkinson, A. and Waterhouse, J.H. (1997). *A stakeholder approach to strategic performance Measurement*. Sloan Management Review, 38, 2537.
- Bourne, M., Mills, J., Wilcox, M., Neely, A. and Platts, K. (2000). *Designing, implementing and updating Performance measurement systems*.International Journal of Operation and production management, 20, 754-771.
- Bovee, C. L. Thill, J. V., & Auth, Jt. (1993). *Management*. New York: McGraw-Hill,

- Dixon, J.R., Nanni, A.J. and Vollmann, T.E. (1990). *The New Performance Challenge: Measuring Operations for World Class Competition*. Homewood, IL: Dow Jones/Irwin.
- Evans, J.R., Lindsay, W.M. (2008). *The Management and control of quality*. (7th edition).Mason: Thomson South-Western.
- Goold, M. (1991). *Strategic control in the decentralised firm*. *Sloan Management Review*, 32, 6981.
- Hitt, A. M., Ireland, D.R, and Hoskisson, E. R. (2005) *Strategic Management*. United States of America: Thomson.
- Hopkins, Margaret M.; O’Neil, Deborah A. & Bilimoria, Diana. (2006). *Effective Leadership and Successful Career Advancement: Perspectives from Women in Health Care*. EqualOpportunities International. 25(4), pp. 251-271.
- Hughes, R. L., Ginnett, R. C. & Curphy, G.J. (2012). *Leadership: Enhancing the Lessons of Experience* (7th ed.). New York: McGraw-Hill
- Hult, G. T. M., Hurley, R. F., & Knight, G. A. (2004). *Innovativeness: Its antecedents and impact on business Performance*. *Industrial Marketing Management*, 33(5), 429 – 438.
- Hunger, J.David and Wheelen, Thomas L. 1995. *Strategic Management*. 5th ed. USA : Addison-Wesley Publishing Company.
- James E. Anderson. (1970). *Public Policy Making*. Longman Publication. USA.
- Kaplan, R. and Norton, D. (1992). *The Balanced Scorecard: the measures that drive performance*. Harvard Business Review, Jan-Feb, 71-79.
- Mansfield. *Edwin Economics*. 4th ed. New York : Norton Company, 1983.
- Nohria, N., & Gulati, R. (1996). *Is slack good or bad for innovation?* *Academy of Management Journal*, 39, (5), 1245-1264.
- Rakich, JS., Longest, BB., and Darr, K. *Managing Health Services Organizations*. 3rd ed., Health Professions Press: Baltimore, 1994.
- Rhee, B., Verma, R., and Plaschka, G. “*Understanding Tradeoffs in the Supplier Selection Process: The Role of Flexibility, Delivery, and Value-Added Services/Support*”, *International Journal of Production Economics*, 2009.
- Skinner, W. (1971). The anachronistic factory. *Harvard Business Review*, January-February, 6170.

Translated Thai References

- Angsuchat, S.; Vijittavanich, S.;& Gulipinyopanuwat, R. (2011). *Analytical Statistics for Research Social Science and Behavioral Sciences: Techniques for Using Programs*. 3rd ed. , revised edition Stable printing. (in Thai)
- Chaiprasert, N.; Yuenyong, N.;& Chantabul, P. (2560, May-August). The Relationship Between Human Resource Management and The Jobperformance Efficiency of Industrial Employee, Pathumthani Province. *Journal of Thonburi University*. 11(25): 107-118. (in Thai)

Dengdong, K. (2001). *Direct the word The Development Needs of Teachers and Teachers of Colleges under the Department of Vocational Education, Chonburi.Special*. Problems Master of Public Administration, Public Policy, Graduate School, Burapha University Administrators of vocational schools Doctor of Ph.D. General Administration. (in Thai)

Department of Industrial Works 2517. (2560). *List of registered Thai printing companies*. Retrieved 19 April 2560, from www.diw.go.th/hawk/content.php?mode=eservice (in Thai)